Дело № 5-61-72/2023

УИД: 91MS0061-01-2023-000194-15

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 марта 2023 года п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым о привлечении к административной ответственности должностное лицо

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Турчину Виталину Владимировну,** (данные изъяты) |

 за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 ч.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) Турчина В.В. 13 декабря 2022 года допустила административное правонарушение, выразившееся в нарушении срока предоставления ежегодного отчета по форме СЗВ-СТАЖ за 2022 год. В соответствии с пунктом 2 статьи 11 ( абзац 17) Федерального Закона от 01.04.1996г №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» предусмотрено, что в случае подачи застрахованным лицом заявления об установлении страховой пенсии, накопительной пенсии, срочной пенсионной выплаты или единовременной выплаты средств пенсионных накоплений страхователь представляет сведения, предусмотренные в указанном пункте, в течение трех календарных дней со дня поступления к страхователю запроса органа ПФР о предоставлении страхователем сведений по форме СЗВ-СТАЖ в отношении застрахованного лица, подавшего в ПФР заявление либо обращения застрахованного лица к страхователю в порядке, предусмотренном статьей 8 Закона №27-ФЗ ( в редакции Федерального закона от 26 мая 2021 года №153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступающего в действие с 1 января 2022 года. Страхователю по телекоммуникационным каналам связи в электронном виде 08.12.2022 года направлен запрос о предоставлении сведений по форме СЗВ-САЖ с типом сведений о назначении пенсии. ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» ознакомилась с уведомлением 09.12.2022 года. Фактически сведения по застрахованному лицу (данные изъяты) были предоставлены (данные изъяты) года, то есть с нарушением установленного срока.

Турчина В.В. в судебное заседание не явилась. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, причин неявки суду не предоставила. Направила в суд защитника.

Защитник Турчиной В.В. по доверенности Джелилова А.Н. пояснила суду, что в ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» имеется лицо, ответственное за своевременную сдачу отчетности - (данные изъяты) , которая уплатила штраф в размере 500 руб. за допущенное нарушение, которое было выявлено в результате проверки и, соответственно, должна нести административную ответственность. Просила суд производство по делу прекратить либо назначить должностному лицу предупреждение с применением ст.4.1.1 КоАП РФ. Также пояснила, что Турчина В.В. не получала протокол об административном правонарушении, о чем свидетельствует служебная записка начальника отдела кадров и журнал входящей корреспонденции ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ».

Представитель Отделения Фонда Пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым Жуковская Е.Я. пояснила суду, что протокол об административном правонарушении направлен по адресу регистрации должностного лица Турчиной В.В., а не юридическому лицу. Протокол об административном правонарушении составлен правомерно, так как у Фонда не было сведений о том, что ответственность за сдачу отчетности возложена на (данные изъяты) Ранее Турчина В.В. к административной ответственности не привлекалась, ущерб не причинен. При назначении должностному лицу предупреждения полагалась на усмотрение суда.

Выслушав защитника Джелилова А.Н., представителя Жуковскую Е.Я., изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина должностного лица Турчиной В.В. в совершении административного правонарушения подтверждается: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.1), запросом о предоставлении сведений от (данные изъяты) ( л.д.2), извещением о доставке ( л.д.3), сведениями по форме СЗВ-СТАЖ ( л.д.4-5), извещением о доставке ( л.д.6), выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.7-12).

В соответствии с п. 4 ст. 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном [порядке](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442364/dc320b302795083afacd37d750328bc7739e0e5f/#dst3428), протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола. ( п.4.1 ст.28.2 КоАП РФ).

 Как усматривается из материалов дела (данные изъяты)в адрес Турчиной В.В. и в адрес юридического лица направлены уведомления о необходимости явки (данные изъяты) для составления протокола об административном правонарушении ( л.д.13-14).

 Должностное лицо И.о. главного врача ГБУЗ «Ленинская ЦРБ» Турчина В.В. на составление протокола об административном правонарушении не явилась, возражения не предоставила, в связи с чем протокол (данные изъяты) об административном правонарушении был составлен в отсутствие должностного лица и копия протокола направлена Турчиной В.В. по адресу регистрации заказным письмом с уведомлением, о чем свидетельствует реестр почтовых отправлений ( л.д. 15-16).

 Таким образом, доводы защитника Джелиловой А.Н. о не направлении протокола об административном правонарушении являются несостоятельными, поскольку опровергаются доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Действия должностного лица Турчиной В.В. правильно квалифицированы по ст. 15.33.2 ч.1 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 Из части 2 статьи 3.4 КоАП РФ следует, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания должностному лицу суд учитывает характер совершенного правонарушения, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, принимая во внимание, что правонарушение совершено впервые и действиями должностного лица не причинен какой-либо вред или ущерб, а имел место факт несвоевременного предоставления отчетности, а также то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде предупреждения, применив ст.4.1.1 КоАП РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 15.33.2 ч.1, ст. 4.1.1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновной (данные изъяты) **Турчину Виталину Владимировну,**  (данные изъяты) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 ч.1 КоАП РФ и подвергнуть её административному наказанию с применением положений ст. 4.1.1 КоАП в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Казарина