Дело № 5-61-77/2020

УИД 91MS0061-01-2020-000150-02

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 апреля 2020 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Адылова Рудена Миметовича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) Адылов Р.М. в нарушение п.п.2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством (данные изъяты) принадлежащим ему на праве собственности, в состоянии алкогольного опьянения. Действия Адылова Р.М. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

**Адылов Р.М. в судебные заседания не явился.** Пояснений по существу допущенного правонарушения суду не предоставил. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещался заблаговременно и надлежащим образом. Просил отложить судебное заседание, назначенное на (данные изъяты), ввиду введения в Республике Крым режима повышенной готовности. Данное ходатайство судом удовлетворено, судебное заседание отложено на (данные изъяты) . Однако Адылов Р.М. и его защитник по доверенности Побережный Л.М. в судебное заседание (данные изъяты) не явились, о дне и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, причин неявки суду не предоставили.

**В судебном заседании 16.03.20г защитник Адылова Р.М. по доверенности Побережный Л.М.** пояснил суду, что Адылов Р.М. вину не признает, поскольку считает, что действует ст.1.5 КоАП РФ – презумпция невиновности и инспектора ДПС должны доказать вину, так как его доверитель не управлял транспортным средством, а управляла его сожительница (данные изъяты) . Он сидел на пассажирском сидении. В тот день у них произошел конфликт с сожительницей. В 20-10 они вышли из полиции, супруга села за руль и они поехали домой на ул. Пушкина в п. Ленино, где живет (данные изъяты) . У нее имеются водительские права. Автомобиль под управлением (данные изъяты) остановили возле магазина, на нее составили протокол, а Адылова возили в больницу продувать алкотектор. (данные изъяты) тоже продувала алкотектор, зачем непонятно.

**Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении старший инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району** (данные изъяты) **в судебном заседании** (данные изъяты)пояснил суду, что он нес службу совместно с инспектором ДПС (данные изъяты) выезжали с (данные изъяты) . Мимо проезжал автомобиль (данные изъяты) , стекло было опущено и было видно, что за рулем сидит мужчина. Они поехали за ним. Водитель автомобиля хотел повернуть во двор на (данные изъяты) , но они помешали, так как остановили автомобиль. Когда к автомобилю подошел напарник за рулем сидела девушка, у неё было водительское удостоверение. Адылова отстранили от управления автомобилем, поскольку он позже сам сказал, что за рулем был он и они пересели. Адылов согласился пройти освидетельствование на месте состояние опьянения с помощью прибора (данные изъяты), который показал результат (данные изъяты), но с данным результатом он не согласился, пожелал пройти освидетельствование в медицинском учреждении, поэтому проследовали в Ленинскую ЦРБ. С места отстранения до больницы за рулем автомобиля (данные изъяты) ., а Адылов ехал с ними в патрульном автомобиле. В больнице Адылов прошел медицинское освидетельствование, в результате чего было установлено состояние опьянения. Поскольку у (данные изъяты) было поведение, не соответствующее обстановке и от одежды исходил запах алкоголя ей также было предложено пройти освидетельствование с помощью прибора (данные изъяты) продувала на месте алкотектор, чтобы убедиться, что она не находится в состоянии опьянения. Результат её освидетельствования показал 00,00 мг/л. К административной ответственности (данные изъяты) не привлекалась, в медицинском учреждении освидетельствование не проходила.

**Допрошенный в судебном заседании** (данные изъяты) **в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району** (данные изъяты) показал суду, что в (данные изъяты) года нес службу совместно с (данные изъяты) Мимо рынка по (данные изъяты) ехал автомобиль (данные изъяты) пассат и повернул в сторону (данные изъяты) . Окно в автомобиле было приоткрыто и было видно, что за рулем сидит мужчина. Их патрульный автомобиль начал движение, включили проблесковые маячки, в громкоговоритель потребовали остановиться. Автомобиль хотел завернуть во двор на (данные изъяты), но они его остановили. Он подошел к машине, открыл двери и увидел, что за рулем сидела девушка, которая только пересела, а Адылов пересел на заднее сидение автомобиля. Адылов вышел из машины и они начали разговаривать. Вначале он говорил, что не был за рулем, но потом признался, что они пересели и он управлял автомобилем. Данный разговор имеется на видеозаписи, приобщенной к материалам дела. Адылов согласился пройти освидетельствование на месте, показало состояние опьянения, с чем Адылов не согласился и пожелал пройти освидетельствование в медицинском учреждении, где также было установлено состояние опьянения. Поскольку Адылова отстранили от управления автомобилем, за руль села (данные изъяты) у которой имелось водительское удостоверение, но было видно, что она не знает, как управлять данным автомобилем, поскольку спрашивала где автомобиле с автоматической коробкой передач ручник и как его нажимать ( он был в виде кнопки). Для передачи ей права управления (данные изъяты) была освидетельствована на состояние опьянения, показал (данные изъяты) результат.

Выслушав пояснения защитника Побережного Л.М., должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) показания свидетеля (данные изъяты) ., изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина Адылова Р.М. в совершении административного правонарушения доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Судом установлено, что (данные изъяты) в Республике Крым, (данные изъяты) Адылов Р.М. в нарушение п.п.2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством (данные изъяты), государственный регистрационный знак (данные изъяты) в состоянии алкогольного опьянения.

Факт управления Адыловым Р.М. транспортным средством подтверждается пояснениями инспектора ДПС (данные изъяты) ., показаниями свидетеля (данные изъяты)., а также видеозаписью с места совершения административного правонарушения, на которой Адылов Р.М. сам говорит о том, что управлял транспортным средством, а затем он с (данные изъяты)пересели.

Протоколом (данные изъяты) Адылов Р.М. был отстранен от управления транспортным средством, поскольку имелись достаточные основания полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения ( наличие у лица одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта. Данный протокол подписан Адыловым Р.М. без замечаний ( л.д.5)

Согласно сообщения ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району от (данные изъяты) наряд ДПС в составе старшего инспектора ДПС (данные изъяты) и инспектора ДПС (данные изъяты) осуществляли надзор на дорожным движением по маршруту патрулирования (данные изъяты). Указанному наряду был выдан прибор (данные изъяты) ( л.д.24-25)

С помощью прибора (данные изъяты) инспектор ДПС(данные изъяты) провел освидетельствование Адылова Р.М., в результате чего прибор показал состояние опьянения – (данные изъяты) о чем составлен акт (данные изъяты) С данным результатом Адылов Р.М. не согласился ( л.д.7).

Ввиду несогласия с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и при наличии признака опьянения: запах алкоголя изо рта Адылову Р.М. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, с чем Адылов Р.М, согласился, о чем проставил свою подпись ( л.д.8).

Согласно пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 20 от 25.06.2019г «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно (данные изъяты) миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Состояние опьянения Адылова Р.М. установлено на основании акта медицинского освидетельствования ГБУЗ «Ленинская ЦРБ» (данные изъяты) наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило: после первого исследования (данные изъяты)., второе исследование – (данные изъяты) , а также обнаружены опиаты (данные изъяты) нг/мл, в результате чего установлено состояние опьянения. ( л.д. 12).

Основания ставить под сомнение выводы данного акта у суда отсутствуют.

Пояснения защитника Побережного Л.М. суд расценивает как избранный способ защиты от допущенного правонарушения, поскольку они опровергаются доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении ( л.д.3), рапортом инспектора ДПС ( л.д.4), протоколом (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством ( л.д.5), чеком прибора (данные изъяты) с результатом освидетельствования (данные изъяты) ( л.д.6), актом от (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с результатом (данные изъяты) , в результате чего установлено состояние опьянения, с чем Адылов Р.М. не согласился ( л.д.7), протоколом (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором при наличии признака опьянения: запах алкоголя изо рта и несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Адылов Р.М, согласился пройти медицинское освидетельствование ( л.д.8), чеками пробора Алкотектор «Юпитер» ГБУЗ «Ленинская ЦРБ» с результатами освидетельствования (данные изъяты) ( л.д.9-10), чеком теста ГБУЗ «Ленинская ЦРБ» с результатом наркотического опьянения: (данные изъяты) ( л.д.11), актом (данные изъяты) ГБУЗ «Ленинская ЦРБ», в котором указано медицинское заключение: установлено состояние опьянения (л.д.12), видеозаписью с места совершения административного правонарушения, а также процедуры освидетельствования на состояние опьянения сотрудником ДПС и в медицинском учреждении (л.д.13), сведениями о привлечении Адылова Р.М. к административной ответственности (л.д.14, л.д.52-53), справкой к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Адылов Р.М. водительское удостоверение получал, к административной ответственности по ст.12.8 ч.1, ч.2 КоАП РФ, к уголовной ответственности не привлекался ( л.д.15), сообщением ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району ( л.д.24), свидетельством о поверке прибора (данные изъяты) ( л.д.25), сообщением ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району от (данные изъяты) (л.д.47), определением от (данные изъяты) об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении (данные изъяты), ( л.д.48), протоколом об отстранении от управления транспортным средством Макарову И.С, в (данные изъяты) ( л.д.49), чеком прибора (данные изъяты)с результатом освидетельствования (данные изъяты) ( л.д.50), актом от (данные изъяты) освидетельствования на состояние опьянения (данные изъяты) - состояние опьянения не установлено, с чем (данные изъяты) согласилась ( л.д.51), а также пояснениями должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении старшего инспектора ДПС (данные изъяты)., и показаниями свидетеля инспектора ДПС (данные изъяты) которые согласовываются друг с другом и в полной мере воспроизводят обстоятельства административного правонарушения.

Таким образом, действия Адылова Р.М. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения. При этом действия Адылова Р.М. не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296536/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst103369).

Основания для переквалификации состава административного правонарушения отсутствуют.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении, ввиду отсутствия состава административного правонарушения, а также освобождения Адылова Р.М. от административной ответственности отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Адылову Р.М суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который работает (данные изъяты) , ранее привлекался к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, принимая во внимание, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в пределах санкции статьи.

Руководствуясь ст.ст. 12.8 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Адылова Рудена Миметовича**, (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 ( тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год и 8 ( восемь) месяцев .**

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), КПП 911101001, ИНН 9111000524, код ОКТМО 35627000, счет получателя № 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, кор/сч № 188 1 16 30020 01 6000 140,

УИН 18810391202200000861.

Разъяснить Адылову Р.М., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Адылову Р.М, что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Адылову Р.М, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания: ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району ( п. Ленино, ул. Горького, 2), а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

В случае [уклонения](http://login.consultant.ru/link/?rnd=4334F0E6AE86C8EAB8EE04BEE414FAA7&req=doc&base=RZR&n=327611&dst=100158&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=6103&REFDOC=329351&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10898%3Bdstident%3D100158%3Bindex%3D13875&date=26.07.2019) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина