Дело № 5-61-90/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31 января 2020 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Чистилина Юрия Александровича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) Чистилин Ю.А. в нарушение п.п.2.1.1, п. 2.3.2 ПДД управлял транспортным средством: (данные изъяты) не имея права управления транспортным средством с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта. От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, тем самым не выполнил законное требование должностного лица о прохождении освидетельствования. Действия Чистилина Ю.А. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Чистилин Ю.А. свою вину в совершении административного правонарушения признал. Пояснил, что управлял мопедом, прав на управление не имеет, был в нетрезвом состоянии, поэтому отказался проходить освидетельствование.

Выслушав пояснения Чистилина Ю.А, изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина Чистилина Ю.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.3), рапортом сотрудника полиции (л.д.4), протоколом(данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором Чистилин Ю.А. указал, что пройти освидетельствование отказывается (л.д.5), актом освидетельствования на состояние опьянения от (данные изъяты) - не проводилось ( л.д.6), протоколом (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством (л.д.7), видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.8), сведениями о привлечении Чистилина Ю.А. к административной ответственности (л.д.9), справкой к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Чистилин Ю.А. водительское удостоверение не получал, по ст. 12.8 ч.1, ч.2 КоАП РФ, к уголовной ответственности не привлекался ( л.д.10).

Согласно примечанию к статье 12.1 КоАП РФ под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

В силу статьи 2 Федерального Закона « О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995г №196-ФЗ транспортное средство – устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Согласно положениям статьи 25 указанного Закона для допуска к управлению транспортным средством – мопедом (скутером) требуется специальное право категории «М».

Поскольку для управления мопедом (скутером) требуется наличие специального права, действия Чистилина Ю.А. правильно квалифицированы по ст.12.26 ч.2 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом действия (бездействие) Чистилина Ю.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Чистилину Ю.А. суд учитывает характер совершенного правонарушения, которое не содержит признаков уголовно-наказуемого деяния, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, инвалидности не имеет, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного ареста в минимальном сроке, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 12.26 ч.2, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Чистилина Юрия Александровича** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

( Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина