Дело № 5-61-126/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 марта 2023 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Петухова Марка Вячеславовича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты)Петухов М.В. управлял транспортным средством (данные изъяты) , не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения: запах алкоголи изо рта, нарушение речи. От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, тем самым не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования, чем нарушил п. 2.1.1, п. 2.3.2 ПДД РФ. Действия водителя Петухова М.В. не содержат признаки уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Петухов М.В. вину в совершении правонарушения признал. Пояснил, что водительского удостоверения никакой категории не имеет. Находился в состоянии алкогольного опьянения, от прохождения освидетельствования отказался.

Выслушав пояснения Петухова М.В., изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина Петухова М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.2), протоколом от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), протоколом (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Петухов М.В. указал, что пройти медицинское освидетельствование отказывается (л.д.4), протоколом от (данные изъяты) о задержании транспортного средства ( л.д.5), сведениями о привлечении Петухова М.В. к административной ответственности (л.д.6), справкой к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Петухов М.В. водительское удостоверение не получал. В течении года к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ и к уголовной ответственности не привлекался ( л.д.7), видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.8).

В соответствии с п.п. 2.1.1 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 31.12.2020) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) ( далее ПДД РФ) водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Таким образом, действия Петухова М.В. правильно квалифицированы по ст.12.26 ч.2 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом действия (бездействие) Петухова М.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Петухову М.В. суд учитывает характер совершенного правонарушения, которое не содержит признаков уголовно-наказуемого деяния, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, инвалидности не имеет, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного ареста в минимальном сроке, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 12.26 ч.2, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Петухова Марка Вячеславовича** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

( Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина