Дело № 5-61-134/19

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 марта 2019 г пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Прокуратуры Ленинского района Республики Крым о привлечении к административной ответственности должностное лицо:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Гмыря Виктора Евгеньевича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно постановления от (данные изъяты) по результатам проверки прокуратурой Ленинского района Республики Крым установлено, что обращение (данные изъяты) относительно предложений о внесении в Проект землепользования и застройки Ленинского сельского поселения, а также его обращение от (данные изъяты) по вопросу выдачи выкопировки из генплана Ленинского сельского поселения поступили в Администрацию Ленинского сельского поселения и (данные изъяты) зарегистрированы в книге регистрации входящей корреспонденции под входящими номерами (данные изъяты) соответственно. Данные обращения (данные изъяты) Гмыря В,Е. подчиненным сотрудникам для рассмотрения не отписывались, что подтверждается отсутствием соответствующих записей в книге регистрации входящей корреспонденции ( отсутствуют записи в графах «Резолюция руководства» и «Дата и подпись исполнителя, № дела»). При этом отсутствуют какие-либо письменные распоряжения Гмыря В.Е. относительно поручения кому-либо из подчиненных сотрудников рассмотреть и подготовить ответы на данные обращения, рассматривал он их самостоятельно, что подтверждается соответствующими объяснениями.

Вместе с тем, вышеуказанные обращения (данные изъяты) от (данные изъяты) на момент вынесения данного постановления не рассмотрены, письменные ответы в предусмотренный законом 30-ти дневный срок заявителю не направлены, в журнале регистрации исходящих документов каких-либо отметок об отправке ответов заявителю не имеется.

Нарушение порядка рассмотрения обращений (данные изъяты). со стороны Гмыря В.Е. выражается в форме бездействия.

Местом совершения правонарушения является местонахождение муниципального образования Ленинского сельского поселения Ленинского района Республики Крым: (данные изъяты) , когда должны быть даны письменные ответы на обращения (данные изъяты)

Гмыря В.Е. в судебном заседании вину признал полностью. Пояснил суду, что его сотрудники своевременно не передали ему письмо (данные изъяты) ., поэтому ответ не был предоставлен. Просил суд строго не наказывать.

Помощник прокурора Ленинского района Республики Крым (данные изъяты) в судебном заседании пояснил, что согласно п. 6 должностной инструкции (данные изъяты) , а также п.6 ст.44 Устава муниципального образования Ленинского сельского поселения Ленинского района Республики Крым, утвержденного решением 4 сессии 1 созыва Ленинского сельского совета от 20.11.2014г №21 на Гмыря В.Е. возложены обязанности по организации приема граждан, рассмотрение их обращений, заявлений и жалоб. Однако Гмыря В.Е. в установленный законом срок ответ (данные изъяты) не предоставил. Учитывая признание вины Гмыря В.Е., полагает целесообразным назначить ему минимальное наказание.

Выслушав пояснения должностного лица Гмыря В.Е., помощника прокурора Ленинского района Республики Крым (данные изъяты) ., изучив и исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что вина должностного лица Гмыря В.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: постановлением от (данные изъяты) о возбуждении дела об административном правонарушении ( л.д.1-4),решением №5 1-й сессии 1 созыва от (данные изъяты) ( л.д.6), должностной инструкцией (данные изъяты) ( л.д.7-8), обращение (данные изъяты) к прокурору Ленинского района ( л.д.9), обращения (данные изъяты) ( л.д.10-11), книгой регистрации входящей корреспонденции ( л.д.12-14), журналом регистрации исходящих документов ( л.д.15-38), объяснением (данные изъяты) ( л.д.39), объяснением (данные изъяты) . ( л.д.40).

Из ст. 9, ст.10, ст.12 Федерального Закона « О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (№59-ФЗ от 02.05.2006г) следует, что обращения граждан подлежат обязательному рассмотрению, по ним должно быть обеспечено объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение. По результатам рассмотрения обращения гражданину в течении 30 дней со дня регистрации направляется письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов. В исключительных случаях должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

Однако обращение (данные изъяты) не рассмотрено, срок рассмотрения обращения не продлевался.

Таким образом, действия (данные изъяты) Гмыря В.Е. правильно квалифицированы по ст. 5.59 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации [порядка](consultantplus://offline/ref=6D76CF1B29C704E754602ED45976B8059C1DB69CBF7A5E6357E1C604A6fCEDM) рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](consultantplus://offline/ref=6D76CF1B29C704E754602ED45976B8059F1DBF98B27A5E6357E1C604A6CD7CC11A6B676B4905f7E6M), [5.63](consultantplus://offline/ref=6D76CF1B29C704E754602ED45976B8059F1DBF98B27A5E6357E1C604A6CD7CC11A6B676A4A02f7E6M) настоящего Кодекса.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания должностному лицу Гмыря В.Е. суд учитывает характер совершенного правонарушения, которое не повлекло тяжких последствий, не причинило какого-либо вреда либо ущерба, личность лица, совершившего правонарушение, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 5.39, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным (данные изъяты)  **Гмыря Виктора Евгеньевича** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести на следующие реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300), ИНН 7710961033, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, расчетный счет 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 4151169002026000140, ОКТМО 35701000.

Постановление суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 Ленинского судебного района в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым