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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 марта 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.32.5 КоАП РФ, в отношении

**Соколова Евгения Игоревича,** (данные изъяты)

УСТАНОВИЛ:

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты) года прокуратурой Ленинского района проведена проверка исполнения ГБУЗ РК «Ленинская центральная районная больница» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при исполнении государственных контрактов, заключенных с ООО «Открытие» на оказание услуг по организации готового диетического (лечебно-профилактического) питания. ООО «Открытие» обязательства по контракту от (данные изъяты) исполнены в полном объеме, что подтверждается актами от (данные изъяты) . Вместе с тем ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» по состоянию на (данные изъяты) г. обязательства по контракту не исполнены, соответствующие платежи по указанным актам не осуществлены. При этом ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» располагала финансовыми средствами, позволяющими произвести оплату выполненных ООО «Открытие» работ.

С учетом изложенного, в действиях главного врача ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» Соколова Е.И. содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.32.5 КоАП РФ - нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд, совершенное лицом, ранее подвергнутым административному наказания за аналогичное административное правонарушение.

В судебном заседании Соколов Е.И. вину в совершенном правонарушении не признал, пояснил, что финансовые поступления были (данные изъяты) г., поскольку большой штат сотрудников в первую очередь денежные средства направлялись на выплату заработной платы, а затем на остальные платежи, в связи с чем невозможно было в срок закрыть вопрос оплаты контракта.

Представитель Коротенко Ю.Д. пояснила, что вина в действиях Соколова Е.И. отсутствует. Обязанность за контролем по оплате контрактов была возложена на заместителя главного врача по экономическим вопросам и заместителя бухгалтера на основании приказа. Выставленные счета по контракту Соколовым Е.И. были вовремя переданы бухгалтеру для оплаты. Отдел по закупкам действует в рамках плана-графика, который утверждается экономическим отделом. В первую очередь руководитель обязан выплатить заработную плату, перечислить налоги, в связи с чем реальная возможность оплатить контракт возникла на конец года 25 декабря, когда было поступление денежных средств. Контракт был заключен в феврале 2023 г. другим руководством, а Соколов Е.И. приступил к своим обязанностям в апреле, когда финансовое положение организации было неудовлетворительным.

Старший помощник прокурора Ленинского района Республики Крым Макушкин Н.И. в судебном заседании уточнил, что срок оплаты оказанных услуг по контракту истек (данные изъяты) г. ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» по состоянию на (данные изъяты) г. обязательства по контракту не исполнены, соответствующие платежи по указанным актам не осуществлены.

Помощник прокурора Ленинского района Республики Крым Арнаутова Д.С. в судебном заседании полагала доказанной вину Соколова Е.И. в административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.32.5 КоАП РФ и просила назначить ему наказание в пределах санкции статьи.

Частью 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом.

Объективная сторона состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьей 7.32.5 КоАП РФ, состоит в нарушении должностным лицом заказчика срока оплаты поставленного товара при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд, а частью 2 статьи 7.32.5 названного Кодекса при повторном нарушении.

Согласно ч. 2 ст. 7.32.5 КоАП РФ совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, должностным лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, - влечет дисквалификацию на срок от одного года до двух лет.

В соответствии с частью 13 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон N 44-ФЗ) в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Из положений части 13.1 статьи 34 Федерального закона N 44-ФЗ следует, что срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 данного Федерального закона, за исключением случая, указанного в части 8 статьи 30 данного Федерального закона, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 94 названного Федерального закона исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе: оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Изучив материалы дела, прихожу к выводу, что вина Соколова Е.И. подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Приказом Министерства здравоохранения Республики Крым от (данные изъяты) , согласно которому Соколов Е.И. назначен на должность главного врача ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ».

Пунктом 6.4 Устава ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ», утвержденного приказом Министерства здравоохранения Республики Крым от 05.12.2014 г. № 278, согласно которому главный врач обеспечивает целевое и рациональное использование бюджетных средств и соблюдение Учреждением финансовой дисциплины в соответствии с законодательством, обеспечивает исполнение договорных обязательств по выполнению работ, оказанию услуг.

Пунктом 9 трудового договора (данные изъяты) ., согласно которому руководитель обязан соблюдать при исполнении должностных обязанностей требования законодательства Российской Федерации и Республики Крым, Устава Учреждения, коллективного договора, соглашений, локальных нормативных актов и настоящего трудового договора; обеспечивать эффективную деятельность Учреждения и его структурных подразделений, организацию административно-хозяйственной, финансовой и иной деятельности Учреждения; обеспечивать планирование деятельности Учреждения с учетом средств, получаемых из всех источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации; обеспечивать целевое и эффективное использование бюджетных средств Учреждения; обеспечивать своевременное и качественное выполнение всех договоров и обязательств Учреждения.

Постановлением о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении (данные изъяты) г., которым главный врач ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» Соколов Е.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ, с наложением административного наказания в виде предупреждения.

Контрактом (данные изъяты) г., заключенным между ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» и ООО «Открытие», на оказание услуг по организации готового диетического (лечебно-профилактического) питания. В соответствии с п. 6 которого оплата производится в безналичной форме на расчетный счет поставщика (подрядчика, исполнителя) в течение 7 рабочих дней с момента предоставления услуги на основании документа о приемке, подписанного обеими сторонами.

Актами приемки оказанных услуг (данные изъяты) , подписанными исполнителем - директором ООО «Открытие» и заказчиком - главным врачом ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ».

Выпиской из лицевого счета ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» за (данные изъяты) г., согласно которой остаток средств на начало дня составлял (данные изъяты)

Выпиской из лицевого счета ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» за (данные изъяты)

Выпиской из лицевого счета ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» за (данные изъяты)

Вместе с тем материалами дела подтверждается, что, несмотря на наличие на счетах денежных средств, в нарушение ч. 13.1 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, оказанные услуги по актам приемки (данные изъяты) г. в установленный срок ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» не оплачены. Установлено, что оказанные услуги оплачены только (данные изъяты)

Согласно объяснений Соколова Е.И. от (данные изъяты) он состоит в должности главного врача ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» с (данные изъяты) г. В его должностные обязанности входит общая организация деятельности медицинского учреждения, в том числе контроль за исполнением контрактных обязательств медицинского учреждения. Государственный контракт на поставку питания с ООО «Открытие» от (данные изъяты) г. был заключен другим должностным лицом (данные изъяты) возглавлявшей медицинское учреждение. На момент заключения государственного контракта у ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» отсутствовала реальная возможность произвести оплату по контракту до конца 2023 г. Просрочка оплаты по контракту связана с отсутствием финансовой возможности исполнение условий контракта и длительностью предоставления финансовых средств на балансе учреждения в том числе средств ОМС. Вину не признает, так как нарушение оплаты допущено предыдущим руководителем учреждения, на момент его вступления в должность финансовое положение организации было неудовлетворительным.

Доводы об отсутствии вины Соколова Е.И., поскольку неисполнение обязательств произошло ввиду недостаточного финансирования, являются не состоятельными, так как суду не представлены доказательства принятия каких-либо мер к истребованию дополнительного финансирования в виду нехватки предоставленных средств, а работа, направленная на выплату зарплаты работникам, перечисление налогов, не исключает в действиях Соколова Е.И. наличие состава вмененного правонарушения.

Вопреки доводам, вышеуказанные нарушения стали возможными вследствие ненадлежащего исполнения главным врачом ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» Соколовым Е.И. своих должностных обязанностей по контролю за сроками оплаты по контракту. При этом, имея реальную возможность надлежащим образом соблюсти требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, он не проявил в необходимой степени внимательность и предусмотрительность и не принял всех зависящих от него мер по их соблюдению. В результате им не обеспечено исполнение заказчиком обязательств по своевременной оплате выполненных работ.

Доводы об отсутствии средств на счетах ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» для оплаты обязательств по контракту проверены и не нашли своего подтверждения.

Фактическое наличие возможности своевременной оплаты обязательств по контракту подтверждено выписками из лицевого счета ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» за (данные изъяты) г. об остатках средств на начало соответствующего дня.

Что касается утверждения о том, что обязанность за контролем по оплате контрактов была возложена на заместителя главного врача по экономическим вопросам и заместителя главного бухгалтера на основании приказа (данные изъяты) , то данный приказ подписан после окончания срока оплаты оказанных услуг по контракту, то есть после (данные изъяты)

Утверждение о том, что ответственность должен понести бухгалтер ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ», поскольку выставленные счета по контракту главным врачом Соколовым Е.И. были вовремя переданы бухгалтеру для оплаты, является ошибочным, поскольку субъектами административной ответственности по ч. 2 ст. 7.32.5 КоАП РФ являются лица, осуществляющие функции по организации и осуществлению закупок.

Кроме этого указанные доводы не могут быть приняты во внимание, учитывая, что КоАП РФ не предусматривает возможности формулировать выводы о виновности лица, в отношении которого не возбуждалось производство по делу об административном правонарушении.

Главный врач ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ», осуществляя общее руководство учреждением и обладая организационно-распорядительными полномочиями, обязан организовывать и контролировать деятельность подчиненных работников, в том числе работников, непосредственно занимающихся вопросами своевременного исполнения договорных обязательств, обязан надлежаще осуществлять контроль за действиями бухгалтера и исполнением его указания о необходимости оплаты.

В силу ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Поскольку на момент совершения правонарушения Соколов Е.И. занимал должность главного врача ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ», он является надлежащим субъектом ответственности.

Действия Соколова Е.И. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 7.32.5 КоАП РФ, как нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд, совершенное лицом, ранее подвергнутым административному наказания за аналогичное административное правонарушение

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания Соколову Е.И. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Смягчающими обстоятельствами Соколову Е.И. мировой судья признаёт наличие на иждивении малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные частью 1 статьи 4.5. КоАП РФ для данной категории дел соблюдены.

Санкцией части 2 ст. 7.32.5 КоАП РФ предусмотрен такой вид административного наказания, как дисквалификация.

Согласно части 1 статьи 3.11 КоАП РФ дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо осуществлять деятельность по предоставлению государственных и муниципальных услуг либо деятельность в сфере подготовки спортсменов (включая их медицинское обеспечение) и организации и проведения спортивных мероприятий, либо осуществлять деятельность в области проведения экспертизы промышленной безопасности, либо осуществлять деятельность в области технического осмотра транспортных средств, либо осуществлять деятельность в области независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности), либо осуществлять деятельность в области проведения экспертизы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, либо осуществлять медицинскую деятельность или фармацевтическую деятельность, либо осуществлять деятельность в области управления многоквартирными домами.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде дисквалификации на минимальный срок, предусмотренный санкцией части статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 7.32.5, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Соколова Евгения Игоревича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.32.5 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации на один год.

Разъяснить, что постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Не позднее трех суток со дня вступления настоящего постановления в законную силу, направить надлежащим образом заверенную копию постановления с отметкой о дате его вступления в законную силу в уполномоченный федеральный орган Федеральной налоговой службы – филиал Федерального казенного учреждения «Налог-Сервис» ФНС России в г.Москве по адресу: 125373, г. Москва, Походный проезд, домовладение 3, строение 1.

 Мировой судья А.В. Баркалов