Дело № 5-61-152/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 апреля 2019 г пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Чулакчи Эрнеса Джемаловича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) нанес несколько ударов кулаком в область головы гр. (данные изъяты) чем причинил ей побои, которые согласно акта (данные изъяты) не причинили вреда здоровью (данные изъяты)

В судебном заседании Чулакчи Э.Д. свою вину в совершении административного правонарушения признал полностью. Пояснил, что знает потерпевшую давно, ничего плохого ей никогда не говорил. Рядом с ее домом живет соседка, к которой он приходит и помогает. В это день он с соседкой пил кофе и она сказала, что (данные изъяты) рассказывает о нем плохое. Он был выпивший, пришел к (данные изъяты) , зашел во двор, спросил у бабушки, где (данные изъяты) Бабушка закрыла дверь. (данные изъяты) вышла, а он её ударил по голове. Она не упала, отбивалась ногой. Бабушка стала между ними и защищала внучку. В содеянном он раскаивается, просил строго не наказывать, поскольку извинился перед потерпевшей и возместил ей материальный вред и в дальнейшем также обещает ей помогать.

Потерпевшая (данные изъяты). пояснила, что Чулакчи причинил ей телесные повреждения, но она его простила, поскольку он неоднократно перед ней извинился и дал деньги на лечение, поэтому никаких претензий к нему она не имеет.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении участковый уполномоченный полиции ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) в качестве документов, характеризующих личность Чулакчи Э.Д. предоставил суду протокол принятия устного заявления от (данные изъяты)., из которого следует, что (данные изъяты) Чулакчи Э.Д. причинил ему телесные повреждения, а также объяснения (данные изъяты) по факту случившегося. Пояснил, что (данные изъяты) направлен на медицинское освидетельствование, в настоящее время ожидают результаты медицинского освидетельствования потерпевшего.

Защитник (данные изъяты) допущенный к участию в деле по письменному ходатайству Чулакчи Э.Д. в судебном заседании пояснил, что с учетом того, что потерпевшая простила его подзащитного и претензий к нему не имеет, просил суд строго его не наказывать.

Вызванная в суд в качестве свидетеля (данные изъяты) в судебном заседании не допрашивалась, ввиду заявленного (данные изъяты) ходатайства не допрашивать бабушку, поскольку она плохо себя чувствует, очень волнуется и её здоровье может ухудшиться. Участники судебного заседания не настаивали на допросе (данные изъяты)

Вызванные в судебное заседание в качестве свидетелей лица, указанные в протоколе об административном правонарушении: (данные изъяты) в судебное заседание не явились. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом. Просили рассмотреть дело в их отсутствие. Объяснения данные по делу поддерживают. Поскольку данные свидетели своими подписями засвидетельствовали только факт отказа Чулакчи Э.Д. от подписи в протоколе об административном правонарушении, участники судебного заседания не настаивали на вызове свидетелей.

Выслушав пояснения Чулакчи Э.Д., потерпевшую (данные изъяты)., должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении (данные изъяты) ., защитника (данные изъяты) изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Чулакчи Э.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.2), рапорт сотрудников полиции ( л.д.4-5), заявление (данные изъяты) ( л.д.6), объяснения (данные изъяты) ( л.д.10), акт судебно-медицинского освидетельствования (данные изъяты) , согласно которого (данные изъяты) был причинен кровоподтек затылочной области, который мог быть причинен в результате однократного травматического воздействия тупого предмета с ограниченной поверхностью, не исключено (данные изъяты) . Кровоподтек не повлек кратковременного расстройства здоровья, не вызвал незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а потому не причинил вреда здоровью ( п.9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом МЗ и СР РФ о 24.04.08г №194 н). (л.д.13-14), сведения о привлечении Чулакчи Э.Д. к административной ответственности ( л.д.16-17), объяснения (данные изъяты) ( л.д.18-19).

Таким образом, действия Чулакчи Э.Д. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E98F7948f921K) Уголовного кодекса Российской Федерации, когда данные действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E08Ef728K).

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Чулакчи Э.Д. суд, выслушав пояснения потерпевшей о том, что претензий к Чулакчи Э.Д. не имеет, поскольку он неоднократно перед ней извинился, дал деньги на лечение, учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, ранее привлекался к административной ответственности преимущественно по главе 12 КоАП РФ, 18.03.2019г причинил телесные повреждения (данные изъяты) а также то, что Чулакчи Э.Д. инвалидом не является, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, возмещение вреда потерпевшей и раскаяние в содеянном, поэтому учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде обязательных работ в минимальном сроке, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Чулакчи Эрнеса Джемаловича**, (данные изъяты) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде 60 (шестидесяти) часов обязательных работ.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым