Дело № 5-61-153/19

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 марта 2019 г пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Карнюшину Анну Николаевну**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) в ОМВД РФ по Ленинскому району установлено, что Карнюшина А.Н. (данные изъяты) , находясь по адресу: (данные изъяты) нанесла побои, причинившие физическую боль гр. (данные изъяты) ., которые согласно акта (данные изъяты) не причинили вред здоровью (данные изъяты)

В судебном заседании Карнюшина А.Н. свою вину в совершении административного правонарушения признала. Пояснила суду, что (данные изъяты) ее ребенок пришел со школы и сказал, что дочь (данные изъяты) украла пенал. Она взяла своего ребенка и пошла к (данные изъяты) , чтобы разобраться и узнать, где пенал. Потерпевшая – её бывшая подруга. Она находилась в состоянии алкогольного опьянения, разговаривала с потерпевшей на повышенных тонах, потом сказала, что ударит и ударила. В дальнейшем она звонила потерпевшей, но она не отвечала. Просила позвонить участкового.

Потерпевшая (данные изъяты) пояснила суду, что Карнюшина А.Н. не извинилась перед ней до настоящего времени. Когда пришла к ней домой разговаривала на повышенных тонах, находилась в состоянии алкогольного опьянения. Затем схватила ее за вещи, порвала их, начала ее избивать. Муж Карнюшиной А.Н., который пришел за ней, не мог ее успокоить. Все это происходило в присутствии несовершеннолетнего ребенка Карнюшиной А.Н. До настоящего времени ей материальный ущерб не возмещен.

Сотрудник ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) в судебном заседании пояснил, что как Карнюшина А.Н., так и (данные изъяты) ранее у административной ответственности не привлекались, поэтому при назначении наказания полагается на усмотрение суда.

Выслушав пояснения Карнюшиной А.Н., потерпевшую (данные изъяты) должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Карнюшиной А.Н в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол об административном правонарушении (данные изъяты) (л.д.1), рапорт сотрудника полиции ( л.д. 3, 8 ),заявление (данные изъяты) ( л.д.4), объяснение (данные изъяты) (л.д. 6), объяснение Карнюшиной А.Н. (л.д.7), акт судебно-медицинского освидетельствования (данные изъяты) ( л.д. 11-12), из которого следует, что (данные изъяты) были причинены следующие телесные повреждения: кровоподтек области правой глазницы и правой щёчной области, ссадина правой щёчной области; кровоподтёк: задней области левого предплечья, передней области правого бедра в нижней трети с переходом на область колена (1); кровоподтёк и ссадина передней области левой голени в верхней трети; ссадина области носа. Все телесные повреждения могли быть причинены, не исключено (данные изъяты) . Кровоподтёки и ссадины не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья, не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а потому не причинили вреда здоровью (п. 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.08г №194-н), сведения о привлечении Карнюшиной А.Н. к административной ответственности – не привлекалась (л.д.13), а также пояснения участников судебного заседания.

Таким образом, действия Карнюшиной А.Н. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E98F7948f921K) Уголовного кодекса Российской Федерации. Действия Карнюшиной А.Н. не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E08Ef728K).

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Карнюшиной А.Н. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, которая не работает, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, инвалидом 1, 2 группы не является, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего вину обстоятельства – признание вины, отсутствие сведений о привлечении Карнюшиной А.Н. к административной ответственности.

Суд также учитывает, что правонарушение совершено Карнюшиной А.Н. в состоянии алкогольного опьянения и в присутствии несовершеннолетнего ребенка, а также то, что она, признав в суде вину, фактически в содеянном не раскаялась, перед потерпевшей не извинилась, материальную помощь ей не оказала, а потому, поскольку назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновной **Карнюшину Анну Николаевну**, (данные изъяты) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести: счет №40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (Отдел МВД России по Ленинскому району), банк получателя – Отделение Республика Крым Центрального банка Российской Федерации, БИК банка получателя – 043510001, ИНН получателя – 9111000524, КПП получателя – 911101001, бюджетная классификация – 18811690050056000140, ОКТМО – 3562740, УИН 18880491190002683930.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым