Дело № 5-61-167/2024

УИД 91MS0061-01-2024-000653-12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 апреля 2024 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении

**Тринева Никиты Артуровича,**  (данные изъяты)

УСТАНОВИЛ:

Из протокола об административном правонарушении усматривается, что (данные изъяты), водитель Тринев Н.А. управлял транспортным средством (данные изъяты), с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы), нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Действия Тринева Н.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Тринев Н.А. вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, указал, что испугался, в связи с чем и отказался от прохождения медицинского освидетельствования. Просил учесть нахождение на его иждивении двоих малолетних детей и осуществление ухода за бабушкой, которой 81 год.

Защитник – адвокат Бойко Н.А. позицию Тринева Н.А. поддержал, просил учесть данные о личности.

Частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В судебном заседании был допрошен инспектор ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Ленинскому району (данные изъяты) ., который пояснил, что (данные изъяты) г им было остановлено транспортное средство под управлением Тринева Н.А. с признаками опьянения, а именно запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы. После чего Триневу Н.А. были разъяснены права и предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте, от которого он отказался. Приехав в ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ», Тринев Н.А. от прохождения медицинского освидетельствования также отказался в его присутствии. Затем был составлен протокол, Тринев Н.А. объяснений не давала, от подписи отказался.

Врач ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» (данные изъяты) . в судебном заседании пояснила, что (данные изъяты) г. сотрудники ДПС доставили Тринева Н.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Она представилась и спросила у Тринева Н.А., будет ли он проходить медицинское освидетельствование. Тринев Н.А. отказался. После чего она составила акт медицинского освидетельствования, в котором был зафиксирован отказ Тринева Н.А. Разъяснение прав и обязанностей освидетельствуемому в ее должностные обязанности не входит.

Выслушав Тринева Н.А., его защитника, инспектора дорожно-патрульной службы, врача ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ», изучив материалы дела об административном правонарушении, включая видеозаписи, исследованные непосредственно в судебном заседании, прихожу к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, Тринев Н.А. управлял транспортным средством с признаками опьянения - запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы.

В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, а в связи с отказом от прохождения освидетельствования - в порядке, предусмотренном Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждёнными постановление Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года №1882, указанному лицу было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Вина Тринева Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается показаниями в суде Тринева Н.А., инспектора дорожно-патрульной службы (данные изъяты)., врача ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» (данные изъяты) ., а также доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом (данные изъяты) , согласно которому от дачи пояснений и от подписи Тринев Н.А. отказался;

- протоколом (данные изъяты)

- протоколом (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от (данные изъяты) согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом (данные изъяты) задержании транспортного средства от (данные изъяты) . согласно которому от подписи Тринев Н.А. отказался;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (данные изъяты) г., согласно которому в пункте 17 сделана запись «от медицинского освидетельствования освидетельствуемый отказался»;

- удостоверением от (данные изъяты) г., согласно которому (данные изъяты) прошла повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Медицинское освидетельствование на состояние опьянения» в объеме 36 часов;

- справкой от (данные изъяты)г., согласно которой Тринев Н.А. среди лишенных права управления не значится, имеет водительское удостоверение, в течение года к административной ответственности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч.ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ не привлекался.

Кроме того, вина Тринева Н.А. в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписью к протоколу об административном правонарушении.

Действия Тринева Н.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Никаких процессуальных нарушений при составлении административного материала судом не выявлено.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Триневу Н.А. учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание своей вины, раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении двоих малолетних детей, осуществление ухода за бабушкой.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств при рассмотрении настоящего дела не установлено.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1ст. 12.26, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Тринева Никиту Артуровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением его права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Сумма штрафа необходимо перечислить: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району), КПП 911101001, ИНН 9111000524, ОКТМО 35627405, номер счета получателя 03100643000000017500 в отделении РК Банка России, БИК 013510002, кор.сч. 40102810645370000035, УИН 18810491242200000480, КБК 18811601123010001140.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно положения ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить порядок исчисления срока лишения специального права. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

В случае [уклонения](http://login.consultant.ru/link/?rnd=4334F0E6AE86C8EAB8EE04BEE414FAA7&req=doc&base=RZR&n=327611&dst=100158&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=6103&REFDOC=329351&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10898%3Bdstident%3D100158%3Bindex%3D13875&date=26.07.2019) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.В. Баркалов