Дело № 5-61-179/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 марта 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении

**Слипец Александра Борисовича,**  (данные изъяты)

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) водитель Слипец А.Б. управлял (данные изъяты) не имея права управления

транспортными средствами с явными признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица), в 13:56 отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица, чем нарушил требования пунктов 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ. В действиях отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Слипец А.Б. вину в совершении правонарушения признал, раскаялся, пояснил, что никакого вида водительского удостоверения никогда не получал.

Часть 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения Слипец А.Б., изучив и исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что вина Слипец А.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, помимо его признательных показаний, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом(данные изъяты)

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении, Слипец А.Б. среди лишённых права управления транспортными средствами не значится, водительское удостоверение не получал и считается лицом не имеющим права управления транспортными средствами, в течении года к административной ответственности по ч.ч. 1, 2, 3 ст. 12.8, ч. 1, 2 ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался, к уголовной ответственности по однородным преступлениям не привлекался.

Учитывая изложенные нормы права, действия Слипец А.Б. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность суд признает признание своей вины, раскаяние, наличие малолетних детей.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела, не установлено.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного ареста на срок в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.9, ч. 2 ст. 12.26, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновным Слипец Александра Борисовича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья А.В. Баркалов