Дело №5-61-190/2024

УИД: 91MS0061-01-2024-000700-65

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2 мая 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.15.6 ч.4 КоАП РФ о привлечении к административной ответственности

**Спасенко Елены Васильевны**, **(данные изъяты)**

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении **(данные изъяты)** г., программой контрольного мероприятия Контрольно-счетной палатой Ленинского района Республики Крым было проведено контрольное мероприятие «Выборочная проверка финансово-хозяйственной деятельности МКУ «Единая дежурно-диспетчерская служба Ленинского района Республики Крым» за период 2021-2023 годы», в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Законом Республики Крым от 09.12.2014г. № 27-ЗРК «Об отдельных вопросах деятельности контрольно-счётных органов муниципальных образований в Республике Крым», Уставом муниципального образования Ленинский район Республики Крым, Положением о Контрольно-счётной палате Ленинского района, утверждённым в новой редакции решением 38 сессии 1 созыва Ленинского районного совета от 28.02.2017г. №435-38/1, Регламентом Контрольно-счётной палаты Ленинского района Республики Крым, пунктом 2.2 плана работы Контрольно-счетной палаты Ленинского района Республики Крым на 2024 год, утвержденного приказом от 28.12.2023г. №12 (с учетом изменений).

Проверкой установлено, что бухгалтером МКУ «ЕДДС» Спасенко Е.В. в нарушение ст. 10, ст. 12 Закона №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», п. 333 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Министерства Финансов Российской Федерации от 01.12.2010 №157н (с изменениями) муниципальное имущество, а именно помещения расположенные по адресу: пгт. Ленино, ул. Энгельса, д.9Б, общей площадью 99,0м2 и кадастровой стоимостью 1398267,84 рублей, которые переданы МКУ «Хозяйственная группа Администрации Ленинского района» по Договору №38/23 от 12.07.2023г., по акту приема-передачи имущества от 12.07.2023 г. в безвозмездное пользование, не отражены МКУ «ЕДДС» по данным забалансового учета на счете 01.11 «Недвижимое имущество в пользовании по договорам безвозмездного пользования».

Нарушение привело к искажению показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах учреждения более чем на 10%, а именно к занижению показателей о стоимости имущества находящегося в пользовании учреждения по коду строки 800 раздела 3 «Движение материальных ценностей на забалансовых счетах» отчета «Сведения о движении нефинансовых активов» (ф. 0503168), и по коду строки 010 «Имущество, полученное в пользование» Справки о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах в составе отчета «Баланс главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета» (ф. 0503130) за 2023 год, на сумму 1398267,84 рублей (в отчете отражено в сумме 183843,14 рублей), что является нарушением ст.13 Закона №402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

По результатам контрольного мероприятия составлен Акт от 19.03.2024 г. № 22, который подписан директором МКУ «ЕДДС Ленинского района Республики Крым» **(данные изъяты)** и бухгалтером МКУ «ЕДДС Ленинского района Республики Крым» Спасенко Е.В. с возражениями.

Таким образом, бухгалтером МКУ «ЕДДС Ленинского района Республики Крым» Спасенко Е.В. совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, выразившееся в грубом нарушении требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей не значительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности по соответствующим показателям вида расхода на сумму, превышающую один миллион рублей.

В судебном заседании представитель Контрольно-счетной палаты Ленинского района Республики Крым Давыдова Е.Д. поддержала обстоятельства, изложенные в протоколе, указав, что допущенные бухгалтером Спасенко Е.В. нарушения является грубым нарушением правил ведения бюджетного учета. Пояснила, что МКУ «ЕДДС Ленинского района Республики Крым» вместе с договором была предоставлена кадастровая выписка с указанием стоимости помещения, которая и была принята во внимание при проведении проверки. В отчетности допущено занижение показателей стоимости имущества, находящегося в пользовании, более чем на 10 процентов, а именно отражено в сумме 183 843 рубля 14 копеек. Указанная сумма меньше более чем на 10 процентов как кадастровой стоимости переданного имущества в размере 1 398 267 рублей 84 копейки, так и балансовой стоимости переданного имущества в размере 211 591 рубль 46 копеек. Часть 4 статьи 15.15.6 КоАП РФ предусматривает ответственность за составление бухгалтерской отчетности, в связи с чем к ответственности привлекается бухгалтер и директор.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, бухгалтер МКУ «ЕДДС Ленинского района Республики Крым» Спасенко Е.В., пояснила, что вину признала, нарушение устранено. Просила учесть балансовую стоимость переданного имущества, переквалифицировать ее действия на ч. 3 ст. 15.15.6 КоАП РФ и назначить наказание в виде предупреждения, поскольку правонарушение совершено впервые при отсутствии причинения вреда.

Выслушав пояснения участвующих в деле лиц, изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1. КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1. КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Частью 4 статьей 15.15.6 КоАП РФ предусмотрена ответственность за грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно санкции указанной нормы, за данное правонарушение подлежат административной ответственности только должностные лица.

В силу ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с примечаниями к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Как следует из материалов дела, **(данные изъяты)** г. между МКУ «ЕДДС Ленинского района Республики Крым» в лице **(данные изъяты)** и Спасенко Е.В. заключен трудовой договор № 1, согласно которому Спасенко Е.В. принята на работу на должность бухгалтера.

Должностной инструкцией бухгалтера МКУ «ЕДДС Ленинского района» на Спасенко Е.В. возложена обязанность по организации работы по постановке и ведению бухгалтерского учета организации в целях получения заинтересованными внутренними и внешними пользователями полной и достоверной информации о ее финансово-хозяйственной деятельности и финансовом положении. Кроме того, в п. 2.13 должностной инструкции указано, что бухгалтер лишь обеспечивает составление отчета об исполнении бюджетов денежных средств и смет расходов, подготовку необходимой бухгалтерской и статистической отчетности, представление их в установленном порядке в соответствующие органы. При этом обязанность по составлению и предоставлению в компетентные органы бухгалтерской и бюджетной отчетности на Спасенко Е.В. возложена не была.

Вместе с тем, как следует из должностной инструкции, полномочиями, связанными с руководством трудовым коллективом или отдельными работниками, с принятием решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия; полномочиями по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах сельского поселения бухгалтер Спасенко Е.В. наделена не была, в связи с чем организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции не осуществляла.

Предоставление бухгалтеру Спасенко Е.В. права второй подписи банковских и финансовых документов в соответствии с Приказом директора МКУ «ЕДДС Ленинского района Республики Крым» № 3 от 07.10.2016 г. «О наделении должностных лиц учреждения правом подписи документов», не свидетельствует о приобретении Спасенко Е.В. статуса должностного лица с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в указанном учреждении.

Таким образом, бухгалтер МКУ «ЕДДС Ленинского района Республики Крым» Спасенко Е.В. не может быть признана должностным лицом, подлежащим привлечению к административной ответственности за совершение административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В действиях бухгалтера МКУ «ЕДДС Ленинского района Республики Крым» Спасенко Е.В. отсутствует состав вменяемого административного правонарушения, она является ненадлежащим субъектом вменяемого правонарушения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

При изложенных обстоятельствах, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, в отношении бухгалтера МКУ «ЕДДС Ленинского района Республики Крым» Спасенко Е.В. подлежит прекращению за отсутствием состава административного правонарушения.

Кроме того, за выявленное в ходе проверки нарушение, указанное в **(данные изъяты)**

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 15.15.6, п. 2 ч. 1 ст. 24.5, 29.5, 29.6, 29.9 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, в отношении бухгалтера МКУ «Единая дежурно-диспетчерская служба Ленинского района Республики Крым» Спасенко Елены Васильевны прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ за отсутствием состава правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.В. Баркалов