Дело № 5-61-196/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 мая 2018 г пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Сингур Вадима Юрьевича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) (ОГИБДД) нарушил п.п.2.3.2 ПДД РФ: не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данное деяние не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Сингур В.Ю. вину в совершении административного правонарушения признал полностью. Пояснил, что управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, поэтому отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым (данные изъяты) составивший протокол об административном правонарушении, в судебном заседании пояснил, что Сингур В.Ю. управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. При наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица Сингур В.Ю. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от чего он отказался, также отказался проходить медицинское освидетельствование.

Выслушав пояснения Сингур В.Ю., лица, составившего протокол об административном правонарушении, изучив и исследовав материалы дела, в том числе видеозапись с места совершения административного правонарушения, суд считает, что вина Сингур В.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Из п.2.3.2 Правил дорожного движения следует, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](consultantplus://offline/ref=8185216F61ED024F8660F7DFE5531AAA0A82522C7D7252883FB5FF4FD84940558031EF9000612256VCY6G) на состояние опьянения.

В соответствии п. 2 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) / приложение N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н - целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Из пункта 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.3); протокол(данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством (л.д.4), акт от 16.04.18г освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, от прохождения освидетельствования на алкогольное опьянения Сингур В.Ю. отказался ( л.д.5), протокол (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от (данные изъяты), согласно которого Сингур В.Ю. от прохождения медицинского освидетельствования отказался ( л.д.6), рапорт сотрудника ДПС ( л.д.7), протокол от (данные изъяты) о доставлении Сингур В.Ю. в ОГИБДД по Ленинскому району по адресу: пгт. Ленино, ул. Горького, 2 ( л.д.8), карточку учета транспортного средства, водительским удостоверением Сингур В.Ю. ( л.д.9-10), сведения о привлечении Сингур В.Ю. к административной ответственности (л.д.11), справку к протоколу об административном правонарушении (л.д.12), видеозапись с места совершения административного правонарушения ( л.д.13).

Таким образом, действия Сингур В.Ю. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F289091E44E0DBBAED6F01C14AA82EF4EA3336049657ED53E214CB907581DD6D2D528D814CB8C4M8L).

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Сингур В.Ю. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, (данные изъяты) степень его вины, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, наличие смягчающего вину обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в минимальном сроке, предусмотренной данной статьёй.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Сингур Вадима Юрьевича**, (данные изъяты)в совершении правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ** и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 ( тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год и 6 ( шесть) месяцев .**

ДВД-диск, на котором содержится видеозапись с места совершения правонарушения - хранить в материалах дела.

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, КПП 911101001, ИНН 9105000195, код ОКТМО 35627000, счет получателя

№ 40101810335100010001, БИК 043510001, кор/сч № 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491182200000837.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Сингур В.Ю. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ГИБДД сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина