Дело № 5-61-198/19

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 июня 2019г п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Исламова Асана Наримановича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) водитель Исламов А.Н., управлял принадлежащим ему транспортным средством (данные изъяты) в нарушение п.п. 2.3.2 ПДД РФ с признаками алкогольного опьянения ( запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. При наличии признаков опьянения не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения при отсутствии в его действиях уголовно-наказуемого деяния.

Исламов А.Н. в судебное заседание не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Предоставил суду заявление об отложении рассмотрения дела, в связи с отсутствуем его защитника.

Суд отклоняет заявленное Исламовым А.Н. ходатайство об отложении рассмотрения дела и считает целесообразным рассмотреть дело по существу ввиду следующего. (данные изъяты) мировому судье судебного участка №61 Ленинского судебного района из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району поступил административный материал о привлечении Исламова А.Н. к административной ответственности по ст.12.26 ч.1 КоАП РФ. Определением от (данные изъяты) административный материал принят к производству и дело назначено к рассмотрению в открытом судебном заседании на (данные изъяты) . От Исламова А.Н. (данные изъяты) поступило заявление об отложении дела, так как он желает, чтобы в деле участвовал его защитник Побережный Л.М., который находится в ВС РК в г. Симферополь. Данное ходатайство судом удовлетворено, рассмотрение дела отложено на (данные изъяты) Затем, ввиду необходимости явки в суд Исламова А.Н. и сотрудников ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району судебные заседания откладывались на (данные изъяты). При этом Исламов А.Н. о дне слушания дела был заблаговременно извещен, однако ни в одно судебное заседание не являлся, пояснений по делу, а также доверенность, выданную на имя Побережного Л.М. суду не предоставил, в связи с чем суд приходит к выводу, что Исламов А.Н. умышленно затягивает рассмотрение дела по существу, в связи с чем его ходатайство об отложении рассмотрения дела удовлетворению не подлежит.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектор ДПС (данные изъяты) в судебное заседание не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Согласно сообщения ОГИБДД (данные изъяты) переведен в ОГИБДД ОМВД России по г. Жигулевск.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля старший инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) в судебном заседании пояснил, что (данные изъяты) во время несения службы совместно со старшим лейтенантом (данные изъяты) ими был остановлен автомобиль (данные изъяты) под управлением водителя, как выяснилось позже Исламова Асана Наримановича. В ходе проверки документов у данного гражданина были выявлены признаки опьянения, на основании чего он был отстранен от управления транспортным средством. В ходе составления административного материала Исламов вел себя неадекватно, нервничал, от прохождения медицинского освидетельствования отказался. После чего нами было принято решение вызвать группу со следственного отдела, которая по приезду, в присутствии понятых осмотрела автомобиль Исламова. В автомобиле были обнаружены патроны в количестве 11 штук, а также приспособления для курения курительных смесей с наслоением коричневого цвета.

Выслушав показания свидетеля (данные изъяты) изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Исламова А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Из п.2.3.2 Правил дорожного движения следует, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](consultantplus://offline/ref=8185216F61ED024F8660F7DFE5531AAA0A82522C7D7252883FB5FF4FD84940558031EF9000612256VCY6G) на состояние опьянения.

В соответствии п. 2 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) / приложение N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н - целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Из пункта 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" ( в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 11.11.2008 [N 23](consultantplus://offline/ref=1BD568EBBCB57446B075F753B39D0118F64C0633BD347BD2BF810B1A838EF4A6A832D26A4AF079f4LEL), от 09.02.2012 [N 2](consultantplus://offline/ref=1BD568EBBCB57446B075F753B39D0118FF4F053EB13726D8B7D807188481ABB1AF7BDE6B4AF0794Bf8L8L)) следует, что основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.3), чек прибора Алкотектор «Юпитер» и акт освидетельствования на состояние опьянения, которые показали отрицательный результат – (данные изъяты) ( л.д.4-5), протокол(данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянении, в котором при наличии признаков опьянения и основания для направления на медицинское освидетельствование: наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортно средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения, Исламов А.Н. отказался проходить медицинское освидетельствование, о чем указал в протоколе ( л.д.6), протокол от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством ( л.д.7), рапорта сотрудников полиции ( л.д.9-11), объяснение Исламова А.Н., из которого следует, что от медицинского освидетельствования он отказался и в сумке его автомобиля обнаружены приспособления, с помощью которых он попробовал наркотическое средство «Соль» ( л.д.12), протокол от (данные изъяты) осмотра места происшествия ( л.д.13-17), журнал учета лиц лишенных прав на управление транспортом, из которого следует, что Исламов А.Н. лишен прав (данные изъяты) , водительское удостоверение возвращено (данные изъяты) ( л.д 18-19), расписку Исламова А.Н. о хранении автомобиля ( л.д.20), видеозапись с места совершения административного правонарушения, которая последовательно и в полном объеме воспроизводит событие административного правонарушения ( лд.21), справку к протоколу об административном правонарушении ( лд.22), сведения о привлечении Исламова А.Н. к административной ответственности: привлекался по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ к административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 руб. с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев, а также за иные правонарушения по главе 12 КоАП РФ ( л.д. 23).

Также суд в качестве доказательства совершения Исламовым А.Н. правонарушения принимает во внимание показания свидетеля Чупракова С.В.

Таким образом, действия Исламова А.Н. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом действия Исламова А.Н. не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F289091E44E0DBBAED6F01C14AA82EF4EA3336049657ED53E214CB907581DD6D2D528D814CB8C4M8L).

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Исламову А.Н. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который ранее привлекался к административной ответственности по ст.12.26 ч.1 КоАП РФ, наказание отбыл, однако должных выводов не сделал, степень его вины, изъятие в его автомобиле приспособления для курения наркотического средства, что Исламов А.Н. в своем объяснении не отрицал, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в пределах санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Исламова Асана Наримановича**, (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 ( тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год и 7 ( семь) месяцев**

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), КПП 911101001, ИНН 9111000524, код ОКТМО 35627000, счет получателя № 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, кор/сч № 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810391192200001217.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Исламова А.Н. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ГИБДД сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина