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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2 мая 2024 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ, в отношении

**Руденка Максима Сергеевича**, **(данные изъяты)**

установил:

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от **(данные изъяты)** г. прокуратурой района в рамках реализации надзорной деятельности проведена проверка исполнения администрацией Ильичевского сельского поселения Ленинского района законодательства о водоснабжении и водоотведении, природоохранного законодательства.

С целью устранения выявленных нарушений, прокуратурой района в адрес администрации Ильичевского сельского **(данные изъяты)** внесено представление, которое посредством электронной связи **(данные изъяты)**г. направлено на адрес электронной почты **(данные изъяты)**

В силу абз. 3 п. 3 ст. 22 Закона № 2202-1 прокурор или его заместитель в случае установления факта нарушения закона органами и должностными лицами, указанными в пункте 1 статьи 21 настоящего Федерального закона, вносит представление об устранении нарушений закона.

Согласно ст. 24 Закона № 2202-1 представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.

В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих, о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.

В силу положений п. 1 ст. 6 Закона № 2202-1 требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в ст. 9.1, 22, 27, 30, 33, 59.1, 39.2 настоящего Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

Согласно п. 3 ст. 6 Закона № 2202-1 неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, а также уклонение от явки по его вызову влечет за собой установленную законом ответственность.

Статьей 17.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

Вместе с тем, согласно ответу на представление, направленного администрацией Ильичевского сельского поселения Ленинского района в адрес прокуратуры района **(данные изъяты)** , нарушения законодательства о водоснабжении и водоотведении, природоохранного законодательства не устранены.

Кроме того, в прокуратуру района заблаговременно не поступало уведомление о времени и месте рассмотрения представления прокурора, уведомление направлено одновременно с ответом на представление, что сделало невозможным участие прокурора в рассмотрении акта реагирования.

Указанные обстоятельства являются недопустимыми в дальнейшей деятельности, поскольку влекут за собой негативные последствия в виде недоверия к органам власти.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ целью административного наказания является установленная государством мера ответственности за совершение административного правонарушения, которая применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом изложенного, в действиях главы администрации Ильичевского сельского поселения - председателя Ильичевского сельского совета Ленинского района Республики Крым Руденок М.С. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ - умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

В судебном заседании помощник прокурора Ленинского района Республики Крым **(данные изъяты)** . полагала доказанной вину Руденка М.С. в административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ и просила назначить административное наказание в пределах санкции статьи. Постановление в части нарушений природоохранного законодательства, выразившиеся в непроведении мероприятий по выявлению объектов накопленного вреда окружающей среде, не поддержала, так как данные мероприятия отнесены к полномочиям администрации Ленинского района.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности - председатель Ильичевского сельского совета - глава администрации Ильичевского сельского поселения Ленинского района Республики Крым Руденок М.С. в судебном заседании признал вину в несвоевременом уведомлении прокуратуру района о времени и месте рассмотрения представления. В остальной части постановление не признал, поскольку такие нарушений не допущено. В адрес администрации уведомление от территориального отдела роспотребнадзора о фактах подачи воды, не соответствующей нормативным требованиям, не поступало. В муниципальной собственности Ильичевского сельского поселения отсутствуют земельные участки с расположенными на них лесными массивами. Ежегодно подаются заявки на отлов и стерилизацию бездомных животных в администрацию района. Полномочиями по осуществлению контроля за полнотой мероприятий по отлову животных без владельцев, реализации мероприятий по выявлению объектов накопленного вреда окружающей среде, органы местного сельского поселения не наделены.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условии, способствовавших совершению административных правонарушений.

Статьей 2.1. КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 17.7 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

В силу п. 1 ст. 6 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» требования прокурора, вытекающие из его полномочий, предусмотренных статьями 9.1, 22, 27, 30. 33 и 39.1 настоящего Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

Право требовать от руководителей и должностных лиц представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений, проведение проверок по поступившим в органы прокуратуры обращениям предусмотрено ч. 1 ст. 22 Федерального Закона от 17.01.1992 № 2202-1.

В соответствии с п. 3 ст. 6 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, а также уклонение от явки по его вызову влечет за собой установленную законом ответственность.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Вина Руденка М.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ подтверждается материалами дела, исследованными в судебном заседании, а именно:

- постановлением заместителя прокурора Ленинского района Республики Крым о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.11.2023 г., в котором изложены обстоятельства совершения Руденком М.С. административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ (л.д.1-4);

- письменным объяснением Руденка М.С. от 17.11.2023 г., согласно которому признал несвоевременое уведомление прокуратуру о времени и месте рассмотрения представления, в остальной части требований об устранении нарушений законодательства не согласился, так как такие нарушения не допускались. Просил применить наказание в виде предупреждения, или освободить от ответственности в связи с малозначительностью нарушения (л.д.5-6);

- копией решения Ильичевского сельского совета от **(данные изъяты)**года об избрании Руденка М.С. председателем Ильичевского сельского совета - главой администрации Ильичевского сельского поселения Ленинского района Республики Крым (л.д.7);

- копией представления заместителя прокурора Ленинского района Республики Крым от **(данные изъяты)**г. (л.д. 9-13);

- копией ответа от 03.11.2023 г. администрации Ильичевского сельского поселения на представление от **(данные изъяты)** . (л.д. 8, 14-16);

- копией уведомления о дате и времени рассмотрения представления от **(данные изъяты)**. (л.д. 17);

- копией паспорта гражданина РФ Руденка М.С. (л.д. 34);

- сообщением ГУП РК «Вода Крыма» от **(данные изъяты)** г. (л.д. 35-37);

-копией сообщения о предоставлении информации ГБУЗРК «Ленинская ЦРБ» от **(данные изъяты)** г. (л.д. 41-51);

- п. 2.1 раздела 2 Порядка предотвращения причинения животными без владельцев вреда жизни или здоровью граждан на территории Республики Крым, утвержденный Приказом Государственного комитета ветеринарии Республики Крым от 22.02.2023 г. № 53 (л.д. 52-63);

- п. 2.10, 2.13, 2.13.1 Правил создания, содержания и охраны зеленных насаждений, произрастающих на территории муниципального образования, утвержденными решением Ильичевского сельского совета от **(данные изъяты)** (л.д. 64-105).

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу о доказанности наличия события и состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, а также вины председателя Ильичевского сельского совета - главы администрации Ильичевского сельского поселения Ленинского района Республики Крым Руденка М.С. в совершении указанного административного правонарушения.

Таким образом, действия Руденка М.С. суд квалифицирует по ст. 17.7 КоАП - как умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом.

Нарушения, влекущие прекращение дела, при составлении процессуальных документов, судом не установлено. Порядок привлечения лица к административной ответственности не нарушен, срок давности не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания суд принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, частичное признание вины в совершении административного правонарушения, что является смягчающим обстоятельством по делу.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оснований для признания совершенного административного правонарушения малозначительным и, соответственно, освобождения от административной ответственности с применением положений ст. 2.9 КоАП РФ, не имеется, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, свидетельствующих о наличии предусмотренных указанной нормой признаков малозначительности административного правонарушения, принимая при этом во внимание значимость охраняемых отношений и конкретные обстоятельства совершения административного правонарушения.

Сроки привлечения к ответственности, предусмотренные ст. 4.5 КоАП РФ, не истекли. Возможности для освобождения от наказания не усматривается.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1. КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4. КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Принимая во внимание обстоятельства рассматриваемого правонарушения, с учетом уточнения в судебном заседании прокурором постановления от **(данные изъяты)**г. в части вмененных нарушений, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также то, что правонарушение совершено впервые, не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, отсутствует имущественный ущерб, суд полагает возможным заменить штраф, предусмотренный санкцией ст. 17.7 КоАП РФ, предупреждением. Оснований для назначения наказания в виде дисквалификации исходя из характера административного правонарушения, обстоятельств его совершения, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 17.7, 29.9 - 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать председателя Ильичевского сельского совета - главу администрации Ильичевского сельского поселения Ленинского района Республики Крым Руденка Максима Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.В. Баркалов