Дело №5-61-220/2024

УИД 91RS0061-01-2024-000794-74

УИН 0410760300615002202419104

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

5 мая 2024 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении юридического лица

**Общества с ограниченной ответственностью «МедВейстКрым»**, ОГРН 1149102069379, ИНН 9102037239, юридический адрес: **(данные изъяты)** ранее не привлекавшегося к административной ответственности за однородные правонарушения,

о привлечении его к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 39 ст. 19.5 КоАП РФ,

установил:

Согласно протоколу № 10-82-79-Н об административном правонарушении от **(данные изъяты)** г. в соответствии с решением Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) от **(данные изъяты)** проведен инспекционный визит исполнения Обществом с ограниченной ответственностью «МедВейстКрым» предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований от **(данные изъяты)**

В ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий рассмотрена представленная ООО «МВК» документация, а также проведено комплексное обследование зданий, сооружений и иных объектов.

Выданное предписание содержало 3 нарушения обязательных требований, которые ООО «МВК» необходимо было устранить в срок до **(данные изъяты)**

В соответствии с п. 1 Предписания Обществом не обеспечены разработка и согласование в установленном законодательством РФ порядке проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение.

Согласно информации Отдела государственной экологической экспертизы, лицензионной и разрешительной деятельности Южного межрегионального управления Росприроднадзора, ООО «МВК» с заявлением и документами для утверждения проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение по объекту 35-0123-011792-П не обращалось.

Согласно письма ООО «МВК», представленного по исполнению предписания, ООО «МВК» заключен договор с ООО «ЭКОГРАД» **(данные изъяты)** на разработку проекта нормативов образования отходов. Согласно Протокола соглашения, о договорной цене являющегося Приложением № 1 к Договору, срок разработки проекта нормативов образования отходов составляет 30 рабочих дней с даты оплаты. Согласно пояснений полученный в ходе проведения инспекционного визита ООО «МВК» для разработки проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение выполнен первый этап - сбор исходных данных для разработки проекта, заполнение опросных листов, инвентаризация отходов. Оплата по договору произведена ООО «МВК» **(данные изъяты)**, что является половиной от основной суммы договора **(данные изъяты)**

Проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение утверждается в составе комплексного экологического разрешение согласно требований ст. 31.1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Комплексное экологическое разрешение для объектов I категории должно быть разработано в срок до **(данные изъяты)**

Соответственно предприятием ООО «МВК» выполняются требования законодательства в части разработки проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. Установлено, что п. 1 Предписания не исполнен.

С учетом изложенного, в действиях ООО «МВК» усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 39 ст. 19.5 КоАП РФ, - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 38 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно не обеспечение выполнения в установленный срок предписания органа, осуществляющего государственный надзор об устранении нарушений законодательства.

В судебном заседании представитель ООО «МВК» **(данные изъяты)** с протоколом согласился, указав, что в установленный срок не успели выполнить предписание, так как проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение в ходит в состав комплексного экологического разрешения, которое будет разработано до **(данные изъяты)** г. Отдельно проект не разрабатывался, поскольку это отдельная статья расходов. Просит о назначении наказания в виде штрафа в размере менее минимального размера, так как Общество является субъектом малого предпринимательства.

Выслушав пояснения представителя юридического лица, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, прихожу к следующему выводу.

Факт совершения ООО «МВК» правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании материалами административного дела, а именно: - протоколом по делу об административном правонарушении № **(данные изъяты)** г., в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения и обстоятельства его выявления; - актом внеплановой выездной проверки от **(данные изъяты)** г., в котором указаны выявленные нарушения; - предписанием **(данные изъяты)** г. об устранении выявленных нарушений обязательных требований с указанием срока устранения нарушений - до **(данные изъяты)** г.; - уведомлением от **(данные изъяты)**г. о проведении инспекционного визита; - актом инспекционного визита № **(данные изъяты)** г., в котором указано о не исполнении п. 1 Предписания; - предписанием **(данные изъяты)** об устранении выявленных нарушений обязательных требований с указанием срока устранения нарушений - до **(данные изъяты)** г.; - договором **(данные изъяты)** ., заключенного между ООО «МВК» и ООО «Экоград».

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях.

Суд учитывает, что ч. 39 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за повторное невыполнение в установленный срок предписания органа, осуществляющего государственный экологический надзор, об устранении нарушений законодательства.

Как следует из материалов дела, ООО «МВК» повторно не устранило требования предписания **(данные изъяты)**

Оценивая собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что вина юридического лица ООО «МВК» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 39 ст. 19.5 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и квалифицирует действия вышеуказанного юридического лица по ч. 39 ст. 19.5 КоАП РФ.

Крайней необходимости, а также оснований для прекращения производства по делу судом не установлено.

Нарушений норм действующего законодательства при составлении процессуальных документов по делу судом не установлено.

Отягчающих обстоятельств по делу судом не установлено.

В качестве смягчающих обстоятельств суд признает: признание вины, частичное выполнение предписания, то, что ранее ООО «МВК» к административной ответственности не привлекалось, отсутствовала существенная угроза охраняемым общественным отношениям.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, а также конкретные обстоятельства дела, ходатайство представителя ООО «МВК» и полагает возможным применить в данном конкретном случае положения ч. 3.2. ст. 4.1 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Общества с ограниченной ответственностью «МедВейстКрым» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 39 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

**Сумму штрафа необходимо внести:**

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

- Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции РК)

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

- ИНН 9102013284 - КПП 910201001 - БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000

КБК 828 116 01203 01 9000 140

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неуплату административного штрафа в указанный срок лицу может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.В. Баркалов