Дело № 5-61-225/2020

УИД 91MS0061-01-2020-000601-07

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 июля 2020 года п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Захарова Алексея Сергеевича**,(данные изъяты) |

 за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) с признаками опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым в нарушение п.2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования. Действия Захарова А.С. не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния.

**В судебном заседании Захаров А.С.** вину в совершении правонарушения не признал. Пояснил, что был режим самоизоляции, он с девушкой ехал в сторону (данные изъяты) , затем развернулся и поехал в стону (данные изъяты) , где его автомобиль с помощью проблесковых маячков остановили сотрудники ДПС и потребовали предоставить документы, спросили, что он так поздно делает. Он ответил, что катается с девушкой и его предупредили, что за нарушение режима самоизоляции предусмотрен штраф. На улице инспектор ДПС подсветил палочкой и предложил проехать на медицинское освидетельствование. Поскольку он был не один и не знал, какое наказание предусмотрено за отказ от медицинского освидетельствования , он отказался. Его убедили, что если установят наркотическое опьянение, то он будет ходить и отмечаться. Сотрудники ДПС дали понять, что нужно отказаться от освидетельствования, они хотели получить от него взятку. Он был в трезвом состоянии, наркотические средства не употреблял. Его отстранили от управления автомобилем, а за руль посадили его девушку. На вопрос суда пояснил, что с жалобами на неправомерные действия инспекторов ДПС, в том числе на провокацию дачи взятки никуда не обращался.

**Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району** (данные изъяты) в судебном заседании пояснил, что в вечернее время суток на автодороге (данные изъяты) недалеко от (данные изъяты) был остановлен автомобиль под управлением Захарова А.С. Водителя спросили, известно ли ему о режиме самоизоляции. Был составлен протокол по ст.20.6.1 КоАП РФ. При разговоре с Захаровым А.С. его поведение вызвало подозрение: были расширены зрачки, также зрачки не реагировали на свет, было подозрение на наркотическое опьянение. Поэтому Захарову было предложено пройти освидетельствование на месте, от чего он отказался, а в дальнейшем предложено пройти медицинское освидетельствование, от чего он также отказался. Отказ он заявил осознанно. Ни о какой взятке речи не было, о данном факте они не сообщали. Поскольку у девушки Захарова были документы, то ей было передано транспортное средство.

**Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району** (данные изъяты) показал суду, что он нес службу совместно с (данные изъяты) . В период карантина был остановлен автомобиль под управлением Захарова, с ним была его девушка. В ходе беседы у водителя были выявлены признаки опьянения, поэтому ему было предложено пройти освидетельствование на месте, но он отказался. От прохождения медицинского освидетельствования также отказался. За нарушение карантина был составлен протокол.

 Выслушав пояснения Захарова А.С., должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) , показания свидетеля (данные изъяты) , изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Захарова А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

 Из п.2.3.2 Правил дорожного движения следует, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии п. 2 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) / приложение N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н - целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Из пункта 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

 Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении, в котором Захаров А.С указал: «виноват» (л.д.3), протокол от (данные изъяты)об отстранении от управления транспортным средством ( л.д.4), акт от (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – освидетельствование не проводилось ( л.д.5), протокол (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором при наличии признаков опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Захаров А.С. указал, что пройти медицинское освидетельствование отказывается ( л.д.6), копии водительского удостоверения Захарова А.С., свидетельства о регистрации ТС ( л.д.8-9), рапорт инспектора ДПС ( л.д.10), видеозапись с места совершения административного правонарушения, из которой следует, что Захарову А.С. инспектор ДПС сообщил, что у него имеются признаки опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, его отстранили от управления транспортным средством и предложили пройти освидетельствование на месте с помощью прибора (данные изъяты), показали прибор, свидетельство о поверке, однако Захаров А.С. отказался. В дальнейшем Захарову А.С. было предложено пройти освидетельствование в медицинском учреждении, от чего он также отказался. Последствия отказа были разъяснены. ( л.д.11), рапорт инспектора ДПС об остановке транспортного средства вблизи п. Ленино Ленинского района Республики Крым (л.д.12), сведения о привлечении Захарова А.С. к административной ответственности (л.д.13), справку к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Захаров А.С. среди лишенных права управления не значится, ранее к административной ответственности по ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ и к уголовной ответственности не привлекался (л.д.14), сообщение ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району от(данные изъяты) с приложенной копией поверки на прибор (данные изъяты)

 Также в качестве доказательства виновности Захарова А.С. в совершении правонарушения суд принимает во внимание пояснения должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении и показания свидетеля (данные изъяты) которые не противоречат доказательствам, имеющимся в материалах дела.

 К пояснениям Захарова А.С. суд относится критически и расценивает их как способ защиты от допущенного правонарушения, поскольку при составлении протокола Захаров А.С. вину свою признал, однако в суде дал пояснения, которыми обвинил сотрудников ДПС в их неправомерных действиях, в том числе в провокации дачи взятки. Однако данный факт никакими доказательствами, кроме как устными пояснениями Захарова А.С. не подтверждается.

Кроме того, после просмотренной в судебном заседании видеозаписи Захаров А.С. вину свою не осознал, продолжая выдвигать доводы, не соответствующие действительным обстоятельствам дела.

 Срок привлечения к административной ответственности не истек.

 Основания для переквалификации административного правонарушения, прекращения производства по делу отсутствуют.

 Таким образом, действия Захарова А.С. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом действия Захарова А.С. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Захарову А.С. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который работает в ФГУП Минтранс России, стрелком ( в Керчи), инвалидности не имеет, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в пределах санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать виновным **Захарова Алексея Сергеевича**, (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 ( тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год и 8 (восемь) месяцев .**

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КПП 911101001, ИНН 9111000524, код ОКТМО 35627000, счет получателя

№ 40101810335100010001, БИК 043510001, код бюджетной классификации 18811601123010001140, УИН 18810391202200005626.

Разъяснить Захарову А.С., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Захарову А.С., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Захарову А.С., что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания: ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району ( п. Ленино, ул. Горького, 2), а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

В случае [уклонения](http://login.consultant.ru/link/?rnd=4334F0E6AE86C8EAB8EE04BEE414FAA7&req=doc&base=RZR&n=327611&dst=100158&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=6103&REFDOC=329351&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10898%3Bdstident%3D100158%3Bindex%3D13875&date=26.07.2019) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Полный текст постановления изготовлен 15 июля 2020 года

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина