Дело № 5-61-233/2021

УИД: 91MS0061-01-2021-000630-33

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 июля 2021 года п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Федорченко Юлию Александровну,** (данные изъяты) |

 за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) Федорченко Ю.А. управляла транспортным средством Опель Астра, государственный регистрационный знак (данные изъяты) с явными признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. (данные изъяты) не выполнила законное требование должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушила п.2.3.2 ПДД РФ.

 Действия Федорченко Ю.А. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

 При составлении протокола об административном правонарушении Федорченко Ю.А. указала: « Вчера вечером выпили, утром надо было срочно выехать в полицию. Виновата, прошу ограничиться минимальным наказанием».

 **Федорченко Ю.А**. в судебное заседание не явилась. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Причин неявки суду не предоставила. Направила в суд представителя по доверенности Побережного Л.М.

 **В судебном заседании защитник по доверенности Побережный Л.М.** пояснил суду, что его подзащитная утверждает, что она не управляла транспортным средством, а управлял супруг. Ей нужно было подъехать к полиции. Они припарковались возле магазина (данные изъяты) затем подъехали сотрудники ДПС, попросили документы. Федорченко не могла оформить право собственности на автомобиль, так как на нем два вин кода, поэтому она и приехала разобраться с этим вопросом в полицию. Сотрудники полиции грубо нарушили права Федорченко Ю.А.: разъяснили ей права, но не дали ими воспользоваться, цель остановки не сказали, а безосновательно решили проверить документы. О том, что экипажу ДПС выдавался прибор алкотектор имеются большие сомнения, поскольку нет журнала о выдаче прибора, а также о дате и времени его получения. Из видео видно, что в 8-52 часов закончилось первое видео и сотрудник ДПС сказал, что достанет прибор, потом через 8 минут видео возобновляется и инспектор ДПС начинает демонстрировать какой-то прибор и складывать его в чехол, поэтому полагал, что необходимо запросить видео со временем записи (данные изъяты) и журнал выдачи прибора алкотектор.

 Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства, поскольку ранее по ходатайству защитника истребованы доказательства по делу, инспектор ДПС(данные изъяты) пояснил, что другого видео нет, суду представлено видео с патрульного автомобиля, а отложение дела приведет к затягиванию рассмотрения дела по существу.

**Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району** (данные изъяты) пояснил суду, что он совместно с инспектором ДПС (данные изъяты), осуществлял надзор за дорожным движением. (данные изъяты) остановлено транспортное средство (данные изъяты) темного цвета, которым управляла Федорченко Ю.А. От нее исходил запах алкоголя изо рта, имелось резкое изменение окраски кожных покровов лица. Федорченко Ю.А. на месте отказалась от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пояснила, что у ее сына было день рождения, она выпила, а утром села за руль и поехала в полицию. В машине она была одна. Затем Федорченко Ю.А. отказалась проехать в медицинское учреждение, чтобы пройти освидетельствование на состояние опьянения. Все процессуальные действия фиксировались на патруль видео, которое имеется в патрульном автомобиле и предоставлено в суд, иного видео не имеется.

**Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району** (данные изъяты) **показал суду, что** он совместно с инспектором ДПС (данные изъяты) осуществлял надзор за дорожным движением. На (данные изъяты) был остановлен автомобиль под управлением Федорченко Ю.А., у которой были признаки опьянения. Ей было предложено на месте пройти освидетельствование, она отказалась, поэтому предложили пройти медицинское освидетельствование, от чего она также отказалась. В машине Федорченко была одна. Автомобиль двигался в сторону пожарной части, был остановлен с помощью спец сигнала, он был за рулем патрульного автомобиля. Автомобиль Федорченко остановился возле магазина (данные изъяты)

Выслушав пояснения защитника Побережного Л.М., должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) показания свидетеля (данные изъяты) ., изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Федорченко Ю.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

 Из п.2.3.2 Правил дорожного движения следует, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии п. 2 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) / приложение N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н - целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

 Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Правонарушение по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ относится к формальным правонарушениям.

 Объективная сторона правонарушения по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ выражается в отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения у водителя транспортного средства. При этом наличие либо отсутствие опьянения у лица, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, значения для квалификации правонарушения не имеет.

 Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.3), протокол от (данные изъяты)об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 4), акт от (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – освидетельствование не проводилось ( л.д. 5 ), протокол (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которого при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Федорченко Ю.А. указала, что пройти медицинское освидетельствование отказывается (л.д. 6), протокол от (данные изъяты) о задержании транспортного средства ( л.д.7), рапорт инспектора ДПС ( л.д.8 ), постановление от (данные изъяты) о привлечении Федорченко Ю.А. к административной ответственности по ст.12.37 ч.2 КоАП РФ в виде штрафа в размере (данные изъяты) ( л.д.9), видеозапись с места совершения административного правонарушения, которая в полном объеме воспроизводит обстоятельства и событие административного правонарушения ( л.д.10), карточку операции с ВУ ( л.д.11), сведения о привлечении Федорченко Ю.А. к административной ответственности (л.д.12), справку к протоколу об административном правонарушении ( л.д. 13 ), сообщение ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району от (данные изъяты) , из которого следует, что (данные изъяты) по надзору за дорожным движением заступил наряд дорожно-патрульной службы по маршруту патрулирования (данные изъяты) в составе инспекторов ДПС (данные изъяты) Наряду ДПС, согласно книги выдачи специальных технических средств перед заступлением на маршрут патрулирования выдавался прибор (данные изъяты) . Указанными сотрудниками ДПС сданы зачеты по допуску к использованию прибора (данные изъяты) ., за которым они закреплены приказом ОМВД России по Ленинскому району и допущены к использованию прибора. (л.д.38), свидетельство о поверке (данные изъяты) ( л.д.39), а также пояснения должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении инспектора ДПС (данные изъяты)

Все доказательства являются относимыми, допустимыми, полученными в соответствии с действующим законодательством.

 К пояснениям защитника Побережного Л.М. суд относится критически и расценивает их как способ защиты от допущенного правонарушения, поскольку вина Федорченко Ю.А. подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Таким образом, действия Федорченко Ю.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом действия Федорченко Ю.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Основания для переквалификации состава правонарушения отсутствуют.

Основания для прекращения производства по делу отсутствуют.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Федорченко Ю.А. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в пределах санкции статьи.

 Руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать виновной **Федорченко Юлию Александровну,** (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть её административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 ( тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год и 7 ( семь) месяцев** .

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), КПП 911101001, ИНН 9111000524, код ОКТМО 35627000, счет получателя № 40102810645370000035 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 013510002, кор/сч 03100643000000017500, код бюджетной классификации 18811601123010001140, УИН 18810491212200000530.

Разъяснить Федорченко Ю.А, что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Федорченко Ю.А., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Федорченко Ю.А, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания: ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (п.Ленино, ул. Горького,2), а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

В случае [уклонения](http://login.consultant.ru/link/?rnd=4334F0E6AE86C8EAB8EE04BEE414FAA7&req=doc&base=RZR&n=327611&dst=100158&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=6103&REFDOC=329351&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10898%3Bdstident%3D100158%3Bindex%3D13875&date=26.07.2019) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Резолютивная часть постановления оглашена 14 июля 2021 года.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина