Дело № 5-61-235/19

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31 мая 2019г п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рябошлык Александра Георгиевича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) водитель Рябошлык А.Г., управляя транспортным средством (данные изъяты) , государственный регистрационный знак(данные изъяты) , который ему принадлежит, в нарушение нарушил п.1.3 ПДД РФ выехал на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», совершил обгон транспортного средства.

В судебном заседании Рябошлык А.Г. вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что впереди двигалась фура, а также иные транспортные средства. Обгон он начал совершать на прерывистой линии дорожной разметки и окончил до знака «Обгон запрещен», однако сотрудники ГАИ остановили его автомобиль и еще две машины, которые также как и он совершали обгон. Видео с его нарушением сотрудники ДПС ему не показали, объяснения от иных участников дорожного движения не отобрали. Считает, что протокол об административном правонарушении в отношении него составлен незаконно и просит суд производство по делу прекратить.

В судебное заседание в качестве должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении вызывался инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии (данные изъяты)а также истребованы видеозапись и схема совершения правонарушения с указанием дорожной разметки и дорожных знаков. Однако инспектор ДПС в судебное заседание не явился, причин неявки суду не предоставил, пояснения по факту составления протокола об административном правонарушении, а также видеозапись и схема совершения правонарушения с указанием дорожной разметки и дорожных знаков суду также не представлены.

Поскольку срок привлечения к административной ответственности по ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ истекает (данные изъяты) , суд считает целесообразным рассмотреть дело в отсутствие должностного лица – сотрудника ДПС (данные изъяты) составившего протокол об административном правонарушении.

Выслушав пояснения Рябошлык А.Г., исследовав и изучив материалы дела, суд считает, что производство по делу подлежит прекращению ввиду отсутствия состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ по следующим основаниям.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно п. 8 [Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/) по [части 4 статьи 12.15](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322584/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/" \l "dst2255) КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований [ПДД](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/824c911000b3626674abf3ad6e38a6f04b8a7428/" \l "dst100015), дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322584/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/" \l "dst2254) данной статьи.

Из п. 1.3 ПДД РФ следует, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Однако материалы дела не содержат доказательств нарушения Рябошлык А.Г. п.1.3 ПДД РФ – в материалах дела отсутствует и на запрос суда не представлены -видеозапись с места совершения правонарушения, схема расположения дорожных знаков и дорожной разметки на участке местности, объяснения иных участников дорожного движения и иные доказательства, которые могли бы свидетельствовать о нарушении Рябошлык А.Г. правил дорожного движения.

Наличие в деле одного протокола об административном правонарушении без приложения доказательств совершения правонарушения, а также отсутствие пояснений должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении не может являться доказательством виновности лица в отношении которого он составлен.

Таким образом, при наличии вышеуказанных грубых процессуальных нарушений в действиях Рябошлык А.Г. не усматривается состав административного правонарушения, предусмотренный ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 24.5 п.2 ч.1, 29.9 п.2 ч.1, п. 1 ч.1-1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу о привлечении **Рябошлык Александра Георгиевича** к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ прекратить ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

Постановление суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым /подпись/ И.В. Казарина