Дело № 5-61-240/2020

УИД 91RS0014-01-2020-000622-33

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 июня 2020 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Общество с ограниченной ответственностью «Дорожная Строительная Компания» ( ООО «ДСК»)**  ИНН 6926002165, КПП 692601001, ОГРН 1036906000922,  расчетный счет 40702810419080000014,  БИК 042809795, место нахождения:171470, пгт. Кесова Гора Тверская область, ул. Строительная, дом 34. |
|  |  |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 ч. 1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) юридическое лицо ООО «ДСК» в лице руководителя Голубева Сергея Васильевича не приняло своевременных мер по обеспечению безопасности дорожного движения в нарушение п.4.1.4 ОДМ (данные изъяты): место производства работ не обустроено техническим средством организации дорожного движения, иными направляющими и отражающими устройствами, средствами сигнализации и прочими средствами, предусмотренными настоящим документом, на основании утвержденной схемы.

**Представитель юридического лица ООО «ДСК» в судебное заседание не явился.** О дне, времени и месте рассмотрения дела юридическое лицо уведомлено надлежащим образом, причин неявки суду не предоставил.

Материалы дела содержат пояснения ООО «ДСК» ( л.д.50-52), из которых следует, что ООО «ДСК» не согласно с протоколом об административном правонарушении, поскольку не имеет никакого отношения к участку дороги, который указан в определении (данные изъяты) никаких работ не производило и не производит, поскольку у ООО «ДСК»имеется только договор о соисполнении дорожных работ с (данные изъяты) по выполнению работ «Строительство и реконструкция автомобильной дороги Керчь-Феодосия-Белогорск-Симферополь-Бахчисарай-Севастополь (граница Бахчисарайского района) 5 этап. Км (данные изъяты) (выход на а.д. Симферополь-Бахчисарай-Севастополь в районе с. Левадки) с приложением первой и последней страниц договора. В связи с чем просят прекратить производство по делу о привлечении ООО «ДСК» по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ вследствие отсутствия в действиях ООО «ДСК» состава административного правонарушения.

**Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, старший государственный инспектор дорожного надзора ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району** (данные изъяты) в судебном заседании пояснил, что нарушения, перечисленные в протоколе об административном правонарушении угрожают безопасности дорожного движения. Выполнение дорожных работ ООО «ДСК» оговорено договором о соисполнении дорожных работ (данные изъяты) , который заключен между АО «ВАД» и ООО «ДСК», как Субподрядчиком, соисполнителем. Нарушения имели место на 1 этапе: (данные изъяты) (начало участка по новому направлению в районе пос. Приморский). В п.п.9 пункта 9 договора «Права и обязанности соисполнителя» указано, что Соисполнитель до начала работ обязан согласовать с Исполнителем и уведомить уполномоченные органы государственного надзора и ГИБДД МВД России о порядке ведения работ на Объекте, в том числе, схемы организации дорожного движения и обеспечить их соблюдение. (данные изъяты) Однако ООО «ДСК» данные требования не исполнил, в связи чем просил суд привлечь юридическое лицо к административной ответственности по части 1 статьи 12.34 КоАП РФ. На вопрос суда пояснил, что в сопроводительном письме на л.д.11 в последнем абзаце допущена техническая ошибка: указано КУ РГК «Служба автомобильных дорог Республики Крым».

**Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля** (данные изъяты) показал суду, что является инженером организации дорожного движения строительного управления АО «ВАД». ООО «ДСК» является соисполнителем работ на участке дороги от Керчи до Ленинского района, до Приморского. ООО «ДСК» производятся работы: устанавливаются шумозащитные экраны без ограничения участка дороги. Так, на участке обход с.Луговое на автодороге Таврида пикет 580-590 в нарушение п.4.1.4 ОВМ не были установлены ограждающие дорожные знаки. ООО «Служба автомобильных дорог» является заказчиком работ, а «ВАД» - исполнитель, а ООО «ДСК» - Соисполнитель. ООО «ДСК» не выполнил пункт 9.9 договора о соисполнении дорожных работ (данные изъяты). Он подходил к рабочим, хотел связаться с их руководством по поводу того, что ведется ремонт, но место производства работ не обустроено техническими средствами организации дорожного движения, отсутствуют какие-либо предупреждающие знаки, поскольку их отсутствие угрожает безопасности дорожного движения, но никого из руководства не было, только рабочие, которые ничего пояснить не могли.

**Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля** (данные изъяты)показал суду, что является инженером организации дорожного движения строительного управления АО «ВАД» на 1-м этапе работ км (данные изъяты) (начало участка по новому направлению в районе пос. Приморский). При ежедневном объезде видел дорожных рабочих ООО «ДСК», при этом руководство отсутствовало. Рабочие не огородили дорогу, он делал им замечания, но они не отреагировали. Место производства работ не обустроено техническим средством организации дорожного движения, иными направляющими и отражающими устройствами, средствами сигнализации и прочими средствами, предусмотренными настоящим документом, на основании утвержденной схемы, что создает угрозу безопасности дорожного движения.

Выслушав пояснения должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Огнерубова К.В., показания свидетелей (данные изъяты) изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина юридического лица Общества с ограниченной ответственностью «Дорожная Строительная Компания» ( ООО «ДСК») в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выражается в совершении деяния, выразившегося в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

Объектом данного правонарушения являются общественные отношения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируется Федеральным законом от 8 ноября 2007 года №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с п.6, 12 ст.3 Федерального закона от 08.11.2007г № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», дорожной деятельностью является деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; содержание автомобильной дороги - комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В силу п. 12 ст. 3 Федерального закона от 08.11.2007г № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», содержание автомобильной дороги – комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно ч.ч.1, 2 ст.12 Федерального закона от 10.12.1995г №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Частями 1,2 статьи 17 Федерального закона от 08.11.2007г №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения. Порядок содержания автомобильных дорог устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

Из пункта 13 ПДД РФ, Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993г №1090 следует, что должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны :

- содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Таким образом, субъектами административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ являются должностные лица и юридические лица, ответственные за состояние дорог и дорожных сооружений.

Согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц основным видом деятельности юридического лица Общество с ограниченной ответственностью «Дорожная строительная компания» (ООО «ДСК») является строительство автомобильных дорог и автомагистралей.

( л.д.78-79).

(данные изъяты) между АО «ВАД» и ООО «ДСК» заключен договор о соисполнении дорожных работ №2-17/СМР-80. Наименование объекта: Строительство и реконструкция автомобильной дороги Керчь-Феодосия-Белогорск-Симферополь-Бахчисарай-Севастополь (граница Бахчисарайского района) по 4-м этапам, из которых 1 этап: (данные изъяты) (начало участка по новому направлению в районе пос. Приморский).

Предметом договора является: Соисполнитель ( ООО «ДСК») принимает на себя обязательства по устройству акустических экранов в рамках строительства и реконструкции Керчь-Феодосия-Белогорск-Симферополь-Бахчисарай-Севастополь (граница Бахчисарайского района). Пунктом 9 договора «Права и обязанности соисполнителя» предусмотрено, что Соисполнитель до начала работ обязан согласовать с Исполнителем и уведомить уполномоченные органы надзора и ГИБДД МВД России о порядке ведения работ на Объекте, в том числе, схемы организации дорожного движения и обеспечить их соблюдение.

Также, согласно п. 9.10 данного договора на ООО «ДСК» возложена обязанность по обеспечению безопасности дорожного движения при выполнении дорожных работ.

Однако безопасность дорожных работ обеспечена не была, что подтверждает акт №9 от 26.03.2020г выявленных недостатков в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения, согласно которого на участке автодороги Керчь-Феодосия-Белогорск-Симферополь, км 129 со стороны г. Симферополь выявлены недостатки в месте производства дорожных работ: в нарушение п.4.1.4 ОДМ (данные изъяты) место производства работ не обустроено техническими средствами организации дорожного движения, иными направляющими и ограждающими устройствами, средствами сигнализации и прочими средствами, предусмотренными настоящим методическим документов на основании утвержденной схемы для данного вида работ.

В соответствии п.п. 4.1.4 п.4 ОДМ (данные изъяты) . Отраслевой дорожный методический документ. Рекомендации по организации движения и ограждению мест производства дорожных работ"(издан на основании Распоряжения Росавтодора от 02.03.2016 N 303-р) места производства работ обустраиваются техническими средствами организации дорожными движения, иными направляющими и ограждающими устройствами, средствами сигнализации и прочими средствами, предусмотренными настоящим методическим документом.

В местах производства работ применяются по ГОСТ Р 52289 технические средства организации дорожного движения, соответствующие ГОСТ Р 50971-2011, ГОСТ Р 51256-2011, ГОСТ Р 52282-2004, ГОСТ Р 52290-2004, ГОСТ Р 52607-2006.

Типы технических средств и ограждающих устройств в местах производства работ выбираются в соответствии с категорией автомобильной дороги, продолжительностью и видом работ, опасностью места производства работ (наличие неблагоприятных дорожных условий, разрытий, траншей, котлованов) в зависимости от способа пропуска транспортных средств (по проезжей части, обочинам или по специально устраиваемым объездам) в рабочей зоне.

Допускается по согласованию с подразделениями Госавтоинспекции на федеральном уровне в экспериментальных целях в местах производства дорожных работ применять технические средства организации движения, не предусмотренные действующими стандартами (пункт 4.6 ГОСТ Р 52289-2004) при наличии согласованных и утвержденных в установленном порядке стандартов организаций (технических условий) фирм-изготовителей соответствующей продукции.

На участках производства работ допускается применять специальные технические средства фиксации нарушений Правил дорожного движения, имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи.

Таким образом, ООО «ДСК» допустило нарушение норм ОДМ. Пояснения ООО «ДСК», что они не имеют отношения к участку дороги 126 км и 129 км не соответствуют действительности, поскольку в подтверждение своих доводов ООО «ДСК» прикладывает договор о соисполнении дорожных работ (данные изъяты) по строительству 5 этапа автодороги, тогда как нарушение допущено на 1 этапе строительства автодороги и регулируется договором о соисполнении дорожных работ (данные изъяты)

Относительно указания в сопроводительном письме ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении Огнерубов К.В. в судебном заседании пояснил, что это является технической ошибкой.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности суд в качестве доказательств по делу об административном правонарушении принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д. 3), определение (данные изъяты) о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования и определение от (данные изъяты) судьи Ленинского районного суда Республики Крым (данные изъяты) ., из которого следует, что административное расследование по делу фактически не проводилось ( л.д.6, л.д.49), акт (данные изъяты) выявленных недостатков в содержании дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения ( л.д.9), предписание юридическому лицу ООО «ДСК» ( л.д.12), договор о соисполнении дорожных работ (данные изъяты) ( л.д.16-34), видеозапись с места совершения административного правонарушения, из которой следует, что ведутся работы по установке шумозащитных экранов, при этом место производства работ не обустроено техническим средством организации дорожного движения, иными направляющими и отражающими устройствами, средствами сигнализации и прочими средствами ( л.д.35), схемами расположения листов ( л.д.42-44), описание правонарушения к административному протоколу (данные изъяты) (л.д.45-46), выписку из Единого государственного реестра юридических лиц ( л.д.78-91), свидетельство о постановке ООО «ДСК» на учет в налоговом органе ( л.д.92), свидетельство о государственной регистрации юридического лица ООО «ДСК» ( л.д.93), решение участника общества об изменении наименования юридического лица от (данные изъяты) ( л.д.94), а также пояснения должностного лица, составившего протокол об административном правонарушение (данные изъяты) ., показаниями свидетелей (данные изъяты)

Таким образом, действия юридического лица ООО «ДСК» правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Оснований для прекращения производству по делу не имеется.

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности не истек.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, его имущественное и финансовое положение, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Руководствуясь ст.ст. 12.34 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью «Дорожная Строительная Компания» ( ООО «ДСК»)**

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **200 000 ( двести тысяч) рублей.**

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), КПП 911101001, ИНН 9111000524, код ОКТМО 35627000, счет получателя № 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, код бюджетной классификации 18811601123010001140, УИН 18810391202200005057.

Разъяснить ООО «ДСК», что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление по делу об административном правонарушении изготовлено в полном объеме 25 июня 2020 года.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина