Дело № 5-61-242/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 июня 2019 г п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Джеляева Зивадина Фахриевича**,  (данные изъяты) |
|  |  |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) Джеляев З.Ф. управлял транспортным средством (данные изъяты) , принадлежащим (данные изъяты) в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица. В 07-35ч был отстранен от управления транспортным средством. В (данные изъяты) на месте остановки транспортного средства пройти освидетельствование с применением специального средства Алкотестер «Юпитер-К», а также по требованию должностного лица (сотрудника полиции) пройти в установленном законом порядке медицинское освидетельствование в медицинском учреждении на состояние опьянения отказался. Действия Джеляева З.Ф. (бездействие) не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Джеляев З.Ф. вину в совершении правонарушения признал полностью. Пояснил, что до этого он употреблял спиртное, поэтому отказался проходить освидетельствование, как на месте остановки транспортного средства, так и в медицинском учреждении.

Выслушав пояснения Джеляева З.Ф., изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Джеляева З.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Из п.2.3.2 Правил дорожного движения следует, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](consultantplus://offline/ref=8185216F61ED024F8660F7DFE5531AAA0A82522C7D7252883FB5FF4FD84940558031EF9000612256VCY6G) на состояние опьянения.

В соответствии п. 2 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) / приложение N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н - целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Из пункта 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.1), протокол от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), протокол (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которого при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица и при отказе от прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Джеляева З.Ф. указал, что пройти медицинское освидетельствование отказывается ( л.д.4), расписку в получении автомобиля ( л.д.5), информацию о водительском удостоверении Джеляева З.Ф. ( л.д.6), сведения о привлечении Джеляева З.Ф. к административной ответственности – не привлекался ( л.д.7), свидетельство о регистрации ТС ( л.д.10), водительское удостоверение Джеляева З.Ф. ( л.д.11), рапорт сотрудника полиции ( л.д.12), видеозапись с места совершения административного правонарушения, которая последовательно и в полной мере воспроизводит обстоятельства административного правонарушения ( л.д.13).

Таким образом, действия Джеляева З.Ф. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом действия Джеляева З.Ф. не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F289091E44E0DBBAED6F01C14AA82EF4EA3336049657ED53E214CB907581DD6D2D528D814CB8C4M8L).

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Джеляеву З.Ф. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который ранее к административной ответственности не привлекался, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Джеляева Зивадина Фахриевича**, (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 ( тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год и 6 ( шесть) месяцев**

Сумму штрафа необходимо внести: Получатель: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 043510001, р/с 4010181033510001001, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491196000005331.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Джеляева З.Ф. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ГИБДД сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина