Дело № 5-61-246/2022

УИД 91RS0014-01-2022-000792-40

УИН 0410760300615002462208109

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 апреля 2022 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Пограничного Управления по ФСБ России по Республике Крым Служба в г. Керчи Отделение (пограничная застава) в н.п. Каменское о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Пидлисного Александра Михайловича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 8.17 ч.2 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) в ходе осуществления пограничной деятельности на побережье Азовского моря в районе 5 км к северо-западу от с. Соляное на косе Арабатская стрелка Ленинского района Республики Крым было досмотрено транспортное средство(данные изъяты) , которое двигалось из пограничной зоны на выезд в направлении с. Соляное. В ходе досмотра автомобиля, в котором находился Пидлисный А.М. и (данные изъяты) было обнаружено превышение суточной нормы вылова водных биологических ресурсов, а именно: в багажном отделении черный полиэтиленовый мешок с дополнительно вложенным мешком ПВХ, в котором находились ВБР «пиленгас» 15 экз., также чехол, в котором уложены штаны рыбацкие резиновые зеленого цвета фирмы «Fort men» со следами чешуи и водной растительности. На переднем пассажирском месте на полу обнаружен мешок с ВБР «Пиленгас» 13 экз. На заднем сидении за пассажирским креслом под вещами обнаружен мешок с ВБР «Пиленгас» 35 экз. Также на заднем сидении за водительским креслом обнаружен мешок с ВБО «Пиленгас» 21 экз. Общее количество обнаруженных ВБР «Пиленгас» составило 84 экз.

В ходе выяснения всех обстоятельств на предмет нахождения ВБР в автомобиле стало установлено, что гражданин РФ Пидлисный А.М. около (данные изъяты) на 30 км косы Арабатская стрелка в рамках любительского рыболовства, надев штаны рыбацкие резиновые осуществлял добычу ( вылов) ВБР в акватории Азовского моря ручным способом, им было добыто 84 экз. вида рыб «Пиленгас», о суточной норме добычи (вылова) ВБР «Пиленгас» не знал.

Законно добытая суточная норма 3 экз. «пиленгас» весом 5 кг. Была возвращена по принадлежности Пидлисному А.М.

В судебном заседании Пидлисный А.М. вину в совершении правонарушения признал полностью. С суммой ущерба не согласен.

Выслушав пояснения Пидлисного А.М., изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина Пидлисного А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.17 ч.2 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) (л.д.30-31), протоколом от (данные изъяты) досмотра транспортного средства ( л.д.3-4), протоколом от (данные изъяты) об изъятии вещей и документов, согласно которого у Пидлисного А.М. изъяты: штаны рыбацкие, ВБР, которые расфасованы в 5 мешков ПВХ ( л.д.5-6), показаниями (данные изъяты) ( л.д.8), показаниями (данные изъяты) ( л.д.9), показаниями (данные изъяты) ( л.д.10), показаниями (данные изъяты) ( л.д.11), актом от (данные изъяты) осмотра водных биологических ресурсов (л.д.14), актом от (данные изъяты) приема-передачи изъятых вещей на хранение: черный чехол, в котором уложены штаны рыбацкие резиновые зеленого цвета фирмы «Fort men» переданы на хранение (данные изъяты) (л.д.15), актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от (данные изъяты) , согласно которому (данные изъяты) передано на хранение 5 мешков, с упакованными в нем водными биоресурсами – пиленгасом 81 экз. весом 110,680 кг ( л.д.16), сведениями о стоимости «пиленгас» 1 килограмм составляет 250 руб. ( л.д.18), расчетом стоимости ВБР , согласно которого ½ кратный размер составляет 13835 руб., 1 кратный размер – 27670 руб. ( л.д.22), расчетом ущерба, который составил 55 485 руб.00 коп. ( л.д.23), видеозаписью ( л.д.24), свидетельством о регистрации ТС( л.д.26), фототаблицами ( л.д. 28-29).

Таким образом, действия Пидлисного А.М. правильно квалифицированы по ст. 8.17 ч.2 КоАП РФ как [нарушение](consultantplus://offline/ref=ABC2A2B01FAB4E930B0ABEBE3FA42E0859411C80E30A20C7B8225847D1557287A5C5A21E64120829D3lBJ) правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Пидлисному А.М. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, (данные изъяты) , имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей, инвалидности не имеет, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства- признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде минимальной суммы штрафа, исходя из одной второй размера стоимости водных биологических ресурсов без конфискации орудий совершения административного правонарушения.

Изъятые вещи: штаны рыбацкие резиновые зеленого цвета фирмы «Fort men» подлежат возврату собственнику по принадлежности.

Согласно [части 1 статьи 4.7](consultantplus://offline/ref=269C88FEDBFC85FD7D1DBFC617E72ED0E5D0EC1D605DCBF1BEEC4FF63FC10D5C310D83C3ACF3A0070DBA35B392C5DB0D18418F3BA9D97299lCMDP) КоАП РФ судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания может решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

Однако, ввиду того, что Пидлисный А.М. не согласен с суммой ущерба, вопрос о возмещении имущественного ущерба судом не разрешается.

Руководствуясь ст. 8.17 ч.2 , ст. 29.5, ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ, суд -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Пидлисного Александра Михайловича**, (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.17 ч.2 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере **13 835 руб**. ( тринадцать тысяч восемьсот тридцать пять рублей) **без** **конфискации орудий совершения административного правонарушения**

Сумму штрафа необходимо внести:

**Юридический адрес:** Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

**Почтовый адрес**: Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

**ОГРН** 1149102019164

**Банковские реквизиты:**

**-** Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

- ИНН 9102013284

- КПП 910201001

- БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

Код Сводного реестра 35220323

ОКТМО 35627000,

КБК 828 1 16 01083 01 0017 140

**Изъятые:** (данные изъяты)- **вернуть собственнику по принадлежности.**

**Изъятые водные биоресурсы**: (данные изъяты)– **уничтожить.**

Разъяснить Пидлисному А.М., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина