Дело № 5-61-249/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 мая 2020 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Савич Владислава Валерьевича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) в (данные изъяты) Савич В.В. в нарушение п.2.1.1, п.п.2.3.2 ПДД РФ управлял транспортным средством (данные изъяты), не имея права управления т/с, с признаками опьянения: изменение окраски кожных покровов лица, неустойчивость позы. Отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. В действиях Савич В.В. не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Савич В.В. свою вину в совершении административного правонарушения признал. Пояснил, что водительского удостоверения не имеет. Отказался от прохождения освидетельствования, поскольку испугался. Последствия отказа от освидетельствования инспекторами ДПС ему разъяснены.

Выслушав пояснения Савич В.В., изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина Савич В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.3), рапортом инспектора ДПС ( л.д.4), протоколом от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством (л.д.5), актом от (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – не проводилось, ввиду отказа Савич В.В. (л.д.6), протоколом (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором Савич В.В. при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, неустойчивость позы и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, указал, что пройти освидетельствование отказывается (л.д.7), протоколом от (данные изъяты) о задержании транспортного средства (л.д.8), копией свидетельства о регистрации т/с (л.д.9-10), видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.11), сведениями о привлечении Савич В.В. к административной ответственности (л.д.12-13), справкой к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Савич В.В. водительское удостоверение не получал, к уголовной ответственности не привлекался, в (данные изъяты) привлекался к административной ответственности в виде штрафа, штраф оплачен ( л.д.14).

Таким образом, действия Савич В.В. правильно квалифицированы по ст.12.26 ч.2 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом действия (бездействие) Савич В.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Савич В.В. суд учитывает характер совершенного правонарушения, которое не содержит признаков уголовно-наказуемого деяния, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, инвалидности не имеет, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного ареста в минимальном сроке, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 12.26 ч.2, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Савич Владислава Валерьевича** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

( Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина