Дело № 5-61-258/2022

УИД: 91MS0061-01-2022-000546-10

УИН 4100760300615002582205136

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 апреля 2022 года п. Ленино

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Прокуратуры Ленинского района Республики Крым о привлечении к административной ответственности должностное лицо:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Боханову Наталью Владимировну,**  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно постановления об административном правонарушении Прокуратурой Ленинского района Республики Крым проведена проверка соблюдения требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Закон №59-ФЗ) при рассмотрении должностными лицами Ленинского сельского поселения Ленинского района Республики Крым обращения (данные изъяты)

(данные изъяты) в администрацию Ленинского сельского поселения поступило заявление, которое зарегистрировано в журнале регистрации обращений граждан за (данные изъяты)

В данном обращении (данные изъяты) просит ознакомить его с материалами проведенной проверки, на основании которых ему (данные изъяты) года объявлено предупреждение (уведомление) об устранении нарушений, предусматривающих ответственность по ст. 3.11 Закона Республики Крым от 25.06.2015 года №117-ЗРК административных правонарушениях Республики Крым» за нарушение правил благоустройства. Ответ на вышеуказанное обращение направлен в установленный законом срок - 2 дня.

Вместе с тем, в вышеуказанном обращении (данные изъяты) просит разъяснить, где на территории Ленинского сельского поселения расположены специально отведенные места, для выгула собак. Однако при рассмотрении обращения (данные изъяты)жалобы, касающаяся вопроса разъяснения установленных мест на территории Ленинского сельского поселения для выгула собак, была упущена.

В нарушение требований действующего законодательства (данные изъяты)   
Бохановой Н.В. ответ в части разъяснения мест, установленных для выгула собак на территории Ленинского сельского поселения, не предоставлен.

Временем совершения административного правонарушения является (данные изъяты)

Местом совершения данного правонарушения является место нахождения администрации Ленинского сельского поселения Ленинского района – (данные изъяты).

В судебном заседании Боханова Н.В. вину в совершении правонарушения признала полностью, предоставила в суд отзыв по делу об административном правонарушении, в котором сообщила, что ответ (данные изъяты) был дан в установленные законом сроки. Основные ответы на доводы заявителя были предоставлены. Ввиду специфики сложившейся ситуации, отсутствия умысла, отсутствия существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, являющимся объектов правонарушения, просила суд производство по делу прекратить, в связи с малозначительностью и просила объявить устное замечание.

Помощник прокурора Ленинского района Республики Крым Богомолов Г.О. в судебном заседании поддержал доводы, указанные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении. Пояснил, что прекращение производства по делу об административном правонарушении ввиду малозначительности по ст. 5.59 КоАП РФ невозможно в силу закона. Поскольку ранее Боханова Н.В. привлекалась к административной ответственности за аналогичное правонарушение просил суд назначить наказание в пределах санкции статьи, более минимального размера.

Выслушав пояснения Бохановой Н.В, помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Богомолова Г.О., изучив и исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что вина должностного лица Бохановой Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты) (л.д.1-5), заявлением (данные изъяты) ( л.д.6), требованием Заместителя прокурора района от (данные изъяты) ( л.д.7), ответом Администрации Ленинского сельского поселения Ленинского района Республики Крым на требование по обращению (данные изъяты) (л.д.8), заявлением (данные изъяты) ( л.д.8-оборот), предупреждением от (данные изъяты) ( л.д.9), заявлением (данные изъяты) ( л.д.9), ответом Администрации Ленинского сельского поселения Ленинского района Республики Крым (данные изъяты) ( л.д.10-11), решением от 01.10.2019г Ленинского сельского Света 1 сессии 2 созыва «Об избрании председателя Ленинского сельского совета – (данные изъяты) Боханову Наталью Владимировну ( л.д.14), постановлением от (данные изъяты) мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым о признании Бохановой Н.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ и назначении наказания в виде штрафа в размере (данные изъяты) . Постановление не обжаловано и вступило в законную силу (данные изъяты) (л.д.15-16), представлением Прокуратуры Ленинского района от (данные изъяты) ( л.д.22-24), сообщением (данные изъяты) Бохановой Н.В. о рассмотрении преставления, из которого усматривается, что гражданину (данные изъяты) года направлено дополнение к ранее направленному ответу от (данные изъяты) с информированием о наличии акта органа местного самоуправления, которым определены места выгула домашних животных ( л.д. 25).

Согласно ст. 33 Конституции Российской Федерации, ч.1 ст. 2 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно п. 3 ст. 5 Федерального Закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» гражданин Российской Федерации имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с п. 1 ч.1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения.

Также из п. 1 ст. 9 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» следует, что обращение гражданина, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение, поступившее в государственный орган или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 ст. 10 Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости с участием гражданина, направившего обращение.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

Таким образом, действия должностного лица Бохановой Н.В. правильно квалифицированы по ст. 5.59 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации [порядка](consultantplus://offline/ref=6D76CF1B29C704E754602ED45976B8059C1DB69CBF7A5E6357E1C604A6fCEDM) рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](consultantplus://offline/ref=6D76CF1B29C704E754602ED45976B8059F1DBF98B27A5E6357E1C604A6CD7CC11A6B676B4905f7E6M), [5.63](consultantplus://offline/ref=6D76CF1B29C704E754602ED45976B8059F1DBF98B27A5E6357E1C604A6CD7CC11A6B676A4A02f7E6M) настоящего Кодекса.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Основания для переквалификации состава административного правонарушения отсутствуют.

Основания для прекращения производства по делу, в том числе ввиду малозначительности административного правонарушения отсутствуют, в связи с чем ходатайство Бохановой Н.В. о прекращении производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения удовлетворению не подлежит.

Согласно пункта 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 23.12.2021) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Административное правонарушение, совершенное (данные изъяты)Бохановой Н.В. имеет формальный состав и не предусматривает в качестве обязательного условия наступление последствий, в связи с чем отсутствие вреда и ненаступление в результате допущенных нарушений последствий, на что обращает внимание Боханова Н.В. в своем отзыве, само по себе не свидетельствует о малозначительности деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания должностному лицу, суд учитывает характер совершенного правонарушения, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, отягчающего обстоятельства – в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку (данные изъяты) о привлечении должностного лица Бохановой Н.В. к административной ответственности по ст.5.59 КоАП РФ, учитывая, что действиями должностного лица не причинен ущерб государству, а также то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 5.59, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновной (данные изъяты) **Боханову Наталью Владимировну,**  (данные изъяты) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести:

**Юридический адрес:** Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

**Почтовый адрес**: Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

**ОГРН** 1149102019164

**Банковские реквизиты:**

**-** Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь

- ИНН 9102013284

- КПП 910201001

- БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

Код Сводного реестра 35220323

ОКТМО 35627000,

КБК 828 1 16 01053 01 0059 140

Разъяснить Бохановой Н.В., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым