**Дело №5-61-264/2024**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 июня 2024 года пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении

**Музафарова Недима Муханидиновича**, (данные изъяты)

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Музафаров Н.М. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) управляя транспортным средством (данные изъяты), с признаками опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствование на состояние опьянения, тем самым в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

В судебное заседание Музафаров Н.М. не явился, извещён надлежаще. О причине неявки суду не сообщил, не просил отложить рассмотрение дела. В письменном заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие, с протоколом согласен, вину признаёт.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

[Частью 1.1 ст.27.12](consultantplus://offline/ref=0F40E7BB26451C12492B50E48F931904A482A9B961E7BBAA6CAE3BC2612E87A8EB068DDBCCA50B58BF0E7BF8656087D221C2040EE4FDi2zCI) КоАП РФ определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [ст.12.24](consultantplus://offline/ref=0F40E7BB26451C12492B50E48F931904A482A9B961E7BBAA6CAE3BC2612E87A8EB068DDACFA30607BA1B6AA06A6A91CC28D5180CE6iFzEI) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [ч.6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=0F40E7BB26451C12492B50E48F931904A482A9B961E7BBAA6CAE3BC2612E87A8EB068DDBC8A20F58BF0E7BF8656087D221C2040EE4FDi2zCI). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно [п.2.3.2](consultantplus://offline/ref=0F40E7BB26451C12492B50E48F931904A480A5BB67EDBBAA6CAE3BC2612E87A8EB068DDECFA20C56E9546BFC2C3782CE29D51A05FAFD2DC7iDz1I) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нормы [раздела III](consultantplus://offline/ref=0F40E7BB26451C12492B50E48F931904A584A8BD65EEBBAA6CAE3BC2612E87A8EB068DDECFA30D50EA546BFC2C3782CE29D51A05FAFD2DC7iDz1I) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475 (далее - Правила), воспроизводят указанные в [ч.1.1 ст.27.12](consultantplus://offline/ref=0F40E7BB26451C12492B50E48F931904A482A9B961E7BBAA6CAE3BC2612E87A8EB068DDBCCA50B58BF0E7BF8656087D221C2040EE4FDi2zCI) КоАП РФ обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=0F40E7BB26451C12492B50E48F931904A584A8BD65EEBBAA6CAE3BC2612E87A8EB068DDECFA30D52E3546BFC2C3782CE29D51A05FAFD2DC7iDz1I) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=CA4786217B7F886A4E99F246324FAEE4C491792CC0FEA195FAE030839848F88AE2263696FE8ADF64B3C1F53491E52D8F6E228E757E2F013DD2qDI) Правил освидетельствования лица на состояние опьянения, основаниями полагать, что водитель транспортного средства Музафаров Н.М. находится в состоянии опьянения, явилось наличие признаков как резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты)

Согласно дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам [ст.26.11](consultantplus://offline/ref=58C46DE3385670FB0521F4F9FB69B842654A430DC583992E209EE8C3EF4BE998CD34168F4FFE080ABFCD5EE4CB7F07144E6D296475E46B4B5251I) КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.[28.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/) РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, Музафарову Н.М. права, предусмотренные ст.[51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) РФ и ст.[25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ были разъяснены, о чём имеется подпись в соответствующей графе протокола. При этом Музафаров Н.М. никаких объяснений не дал инспектору, указав собственноручно «согласен».

Кроме того, Музафаров Н.М. замечаний по содержанию протокола не имел, о чём в графе «замечания по содержанию протокола» имеется запись «нет», где Музафаров Н.М. подписал.

Данных о личной заинтересованности должностного лица, составившего протокол, у суда не имеется. Выполнение сотрудниками ДПС своих профессиональных обязанностей по выявлению и пресечению правонарушений на дорогах не может быть отнесено к личной или иной заинтересованности в исходе конкретного дела, в связи с чем, у суда нет оснований сомневаться в правдивости сведений, изложенных в протоколе, рапорте, а также правомерности иных действий относительно фиксации обстоятельств совершения административного правонарушения Музафаровым Н.М.

При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия Музафарова Н.М. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

[Частью 1 ст.12.26](consultantplus://offline/ref=0F40E7BB26451C12492B50E48F931904A482A9B961E7BBAA6CAE3BC2612E87A8EB068DD9CBA60E58BF0E7BF8656087D221C2040EE4FDi2zCI) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При назначении наказания мировой судья учитывает личность виновного, характер и степень тяжести совершенного административного правонарушения, отношение к содеянному, наличие смягчающих – признание вины, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Срок давности привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, в соответствии со ст.24.5 КоАП РФ, не имеется.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Музафарова Н.М. не установлено.

Учитывая обстоятельства правонарушения, данные о личности, отношения к содеянному, считаю необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением Музафарова Н.М. права управления транспортными средствами на определенный срок.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Музафарова Недима Муханидиновича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренным ч.1 ст.12.26  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением его права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району), ИНН 9111000524, ОКТМО 35627405, р/с 03100643000000017500 в Отделение по Республике Крым Банка России, БИК 013510002, Кор./сч. 40102810645370000035, УИН 18810491242200000766, УИД – 91MS0061-01-2024-000991-65, КБК 18811601123010001140, назначение платежа – административный штраф по делу №5-61-264/2024.

Копию настоящего постановления направить начальнику ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району для сведения и исполнения административного наказания в части лишения Музафарова Н.М. права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Музафарову Н.М. положения ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ, согласно которому неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Разъяснить Музафарову Н.М. порядок исчисления срока лишения специального права. В соответствии со ст. [32.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.7/) РФ:

1. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

1.1. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

2. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков**