Дело №5-61-266/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 июня 2024 года пгт Ленино

И.о. мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица -

**Ломакова Станислава Игоревича**, (данные изъяты)

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 03.05.2024, прокуратурой Ленинского района Республики Крым проведена проверка исполнения требований законодательства при эксплуатации объектов федеральной собственности, расположенных на территории Ленинского района Республики Крым.

При проведении проверки выявлено, что в нарушение ч.3 ст.298 ГК РФ, п.10 ст.9.2 Закона №7-ФЗ, сотрудниками филиала ФБУЗ «ЦГиЭ в Республике Крым и городу Севастополю» без наличия правоустанавливающих документов используется объект федеральной собственности - здание, расположенное по адресу: (данные изъяты) Должностным лицом, за которым закреплены полномочия по подготовке, согласовании и передаче на регистрацию правоустанавливающих документов на объект, включая ответственность относительно правомерности его использования, является начальник юридического отдела ФБУЗ «ЦГиЭ в РК и г.Севастополю» Ломаков С.И.

В судебное заседание Ломаков С.И. не явился, направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признает, в содеянном раскаивается.

Помощник прокурора прокуратуры Ленинского района Будзинский С.С. в судебном заседании полагал вину Ломакова С.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.24 КоАП РФ доказанной и не возражал против применения к нему наказания в виде предупреждения.

Мировой судья полагает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав представителя прокуратуры, изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующим выводам.

В соответствии со статьей 24.1 К.АП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Изучив материалы дела, прихожу к выводу, что вина Ломакова С.И., помимо признания вины, подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты)

Указанные документы мировой судья, в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ, признает надлежащими и допустимыми доказательствами, подтверждающими вину лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по признакам правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.24 КоАП РФ.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Ломакова С.И. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.24 КоАП РФ, а именно: в использование находящегося в федеральной собственности объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов.

Согласно ч.2 ст. 7.24 КоАП РФ Использование находящегося в федеральной собственности объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов либо с нарушением установленных норм и правил эксплуатации и содержания объектов нежилого фонда, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Ломакову С.И. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Смягчающим обстоятельством мировой судья признаёт признание Ломаковым С.И. вины и раскаяние, а также оказания содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Согласно части 3.5 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения назначается в случаях, если оно предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с указанными нормами, при назначении административного наказания Ломакову С.И. мировой судья учитывает, что административное правонарушение Ломаковым С.И. совершено впервые, негативных последствий для физических лиц и общества в целом не имеется. При этом отсутствует причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угроза чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствует имущественный ущерб.

На основании указанного и, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, суд считает, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет наказание в предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Ломакова Станислава Игоревича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и, с применением положений части 3.5 статьи 4.1 КоАП РФ, назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков