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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 мая 2025 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении

**Галкина Максима Александровича,**  (данные изъяты)

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении 19.05.2025 года в 13 час. 20 мин. по адресу: (данные изъяты) , водитель Галкин М.А. управлял транспортным средством (данные изъяты) в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством, чем нарушил требования п.п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ. В действиях отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

Галкин М.А. в судебном заседании вину не признал, просил дело прекратить. Пояснил, что административного правонарушения не совершал, транспортным средством не управлял, водителем не являлся. При составлении протокола, изъявив желание воспользоваться помощью защитника, но не дозвонился защитнику.

Защитник Побережный Л.М., действующий на основании ходатайства, заявленного в судебном заседании, просил административное дело прекратить. Пояснил, что вина Галкина М.А. не доказана. Отсутствуют доказательства управления Галкиным М.А. транспортным средством. Представленные доказательства, в том числе видеозаписи и скриншоты, являются недопустимыми. Показания сотрудников ДПС доказательством не являются. Время и место совершения административного правонарушения не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с нарушением, все процессуальные действия на видео не зафиксированы. В удовлетворении ходатайств о вызове свидетелей со стороны защиты, сотрудников полиции, а также запросе графика работы на 19.05.2025 г. всех сотрудников полиции, необоснованно отказано. Время для предоставления доказательств не предоставлено. На видеозаписи не видно время и место, кто управляет транспортным средством. Право на защиту Галкина М.А. нарушено, так как Галкин М.А. изъявил желание воспользоваться услугами защитника, но инспектор ДПС продолжил оформлять протокол без защитника. К Галкину М.А. незаконно были применены специальные средства – наручники.

В судебном заседании был допрошен инспектор ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Адиев Э.Б. подтвердил содержание составленного им протокола об административном правонарушении. Пояснил, что 19.05.2025 г. находился по маршруту патрулирования, по поручению начальника Госавтоинспекции, в связи с тем, что другой экипаж ДПС был занят, он подъехал в с. Ленинское. От сотрудников ДПС, ему стало известно, что Галкин М.А. управлял транспортным средством. Галкин М.А. разговаривал на повышенных тонах и размахивал руками, в связи с чем в отношении него были применены специальные средства – наручники, для пресечения нанесения вреда себе и окружающим, в соответствии с п. 6 ст. 21 ФЗ «О полиции». Затем он отстранил Галкина М.А. от управления транспортным средством и провел процедуру освидетельствования, по результатам которой у Галкина М.А. было установлено состояние опьянения. Галкин М.А. с протоколом согласился. Галкину М.А. было предоставлено время для вызова защитника, после чего через 30 минут было продолжено составление протокола.

Допрошенный в судебном заседании старший инспектор ДПС ОДПС ГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Аблятифов Д.А. пояснил, что 19.05.2025 г. поступила информация, что в с. Ленинское передвигается водитель в состоянии опьянения. Приехав, видел, как Галкин М.А. управлял мотоциклом. Увидев автомобиль ДПС, Галкин М.А. слез с мотоцикла и начал его толкать. Когда подъехал, Галкин М.А. сказал, что везет металл домой. У Галкина М.А. был запах алкоголя изо рта. Служебный автомобиль видеорегистратором не оборудован. Нагрудного регистратора не было.

Ходатайство защитника Побережного Л.М. об отложении судебного заседания рассмотрено, путем вынесения определения, которым отказано в его удовлетворении.

Выслушав Галкина М.А., его защитника, свидетелей, изучив материалы дела об административном правонарушении, включая видеозаписи, исследованные непосредственно в судебном заседании, прихожу к следующим выводам.

Частью 3 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрена ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О правилах дорожного движения», водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, регистрационные документы на данное транспортное средство (кроме мопедов), а при наличии прицепа - и на прицеп (кроме прицепов к мопедам).

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается, в том числе, управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Галкина М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается показаниями в суде сотрудников полиции, а также доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно:

- протоколом 82 АП № 2888536 об административном правонарушении от 19.05.2025 г., в котором отражены время, место и обстоятельства совершения Галкиным М.А. административного правонарушения, а также указано, что от подписи Галкин М.А. отказался, процессуальные права и положения ст. 51 Конституции РФ ему разъяснены;

- протоколом 82 ОТ № 072521 об отстранении от управления транспортным средством от 19.05.2025 г., в соответствии с которым Галкин М.А. отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, от подписи Галкин М.А. отказался;

- актом 82 АО № 040908 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 19.05.2025 г. с приложенным к нему чеком прибора алкотектора с результатами исследования, согласно которому установлено состояние опьянения Галкина М.А., что выразилось наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 1,147 мг/л в выдыхаемом воздухе, процедура освидетельствования проводилась с применением видеозаписи, от подписи Галкин М.А. отказался;

- протоколом 82 ПЗ № 081817 о задержании транспортного средства от 19.05.2025 г., согласно которому задержано транспортное средство (данные изъяты)

- справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которой Галкин М.А. водительское удостоверение не получал;

- рапортами инспектора ДПС Адиева Э.Б. и старшего инспектора ДПС Аблятифова Д.А. от 19.05.2025 г., в котором изложены обстоятельства выявления совершенного Галкиным М.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Кроме того, вина Галкина М.А. в совершении административного правонарушения подтверждается видеозаписями процессуальных действий к протоколу об административном правонарушении.

Оценивая видеозаписи процессуальных действий, суд признает их достоверным и допустимым доказательством, поскольку обеспечивают визуальную идентификацию объектов и участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, последовательные и соотносятся с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в указанных выше доказательствах, и в полном объеме содержат фиксацию процедуры разъяснения Галкину М.А. процессуальных прав, процедуры разъяснения освидетельствования на состояние опьянения на месте.

Все процессуальные документы, положенные в основу постановления, составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, противоречий и каких-либо существенных нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, в котором отражены время, место и событие совершенного Галкиным М.А. административного правонарушения. Данный протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требований закона, влекущих признание его недопустимым доказательством, при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены правильно.

Анализируя вышеприведенные доказательства, суд считает, что каждое из них является относимым, допустимым и достоверным. Совокупность исследованных в ходе судебного заседания доказательств является достаточной для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, необходимость в получении дополнительных доказательств отсутствует.

Факт управления Галкиным М.А. транспортным средством установлен и подтвержден в судебном заседании на основании совокупности исследованных доказательств: показаний инспектора ДПС Аблятифова Д.А., непосредственного очевидца управления Галкиным М.А. транспортным средством; показаний инспектора ДПС Адиева Э.Б., которому стало известно от сотрудников ДПС, что Галкин М.А. управлял транспортным средством; рапортами сотрудников ДПС от 19.05.2025 г.

Доводы о том, что Галкин М.А. транспортным средством не управлял, являются не состоятельными, поскольку опровергаются показаниями допрошенных в качестве свидетелей и предупрежденных об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ инспектора ДПС Адиева Э.Б. и старшего инспектора ДПС Аблятифова Д.А., который был непосредственным очевидцем управления Галкиным М.А. транспортным средством.

Показания свидетелей Адиева Э.Б. и Аблятифова Д.А. являются последовательными, противоречий не содержат, что, в свою очередь, свидетельствует об их правдивости и достоверности. Указанные показания свидетелей полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, а также исследованным в судебном заседании доказательствам.

Кроме того, мировой судья исходит их презумпции добросовестности действий должностных лиц органов полиции, уполномоченных государством на выполнение властно-распорядительных функций по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов и фиксации их нарушений. Исполнение служебных обязанностей само по себе не может свидетельствовать о заинтересованности в исходе дела указанных лиц.

Требование сотрудника ДПС о прохождении освидетельствования предъявлено Галкину М.А. именно как к лицу, управляющему транспортным средством. В том случае, если он таковым не являлся, то вправе был возражать против применения к нему мер обеспечения производства по делу. Однако данным правом Галкин М.А. не воспользовался, подобных возражений в процессуальных документах не сделал.

Версия стороны защиты о невиновности Галкина М.А. в ходе судебного разбирательства проверена, но объективного подтверждения не нашла, опровергается совокупностью представленных доказательств. Такая позиция расценивается судом как способ защиты с целью уйти от ответственности.

То обстоятельство, что на видео не зафиксировано составление должностным лицом процессуальных документов, не является основанием для освобождения привлекаемого лица от ответственности в данном случае, поскольку процедура отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования привлекаемого лица на состояние алкогольного опьянения на видео зафиксирована, а видеофиксация иных действий при оформлении подобного административного материала, законом в обязательном порядке не предусмотрена.

Видеозаписи движения мотоцикла и скриншоты, мировой судья не кладет в основу постановляемого им судебного решения в качестве доказательств, так как совокупность вышеуказанных доказательств является достаточной для установления обстоятельств по делу.

Доводы о том, что сотрудником ДПС нарушено право на защиту Галкина М.А., являются несостоятельными, так как опровергаются показаниями инспектора ДПС Адиева Э.Б. и самого Галкина М.А. в судебном заседании о том, что защитнику он не дозвонился.

Действия сотрудников полиции, а также соответствующие протоколы в установленном порядке не обжалованы.

Совокупность представленных доказательств, позволяет суду сделать однозначный вывод о виновности Галкина М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Оснований для прекращения производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения не имеется.

В силу п. 5 ст. 29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняет, достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу.

В случае установления достаточности имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу КоАП РФ не предусматривает обязанность судьи дополнительно истребовать иные доказательства.

Ходатайства стороны защиты, заявленные в судебном заседании, об истребовании дополнительных доказательств в виде графика работы на 19.05.2025 г. всех сотрудников полиции; вызове в качестве свидетелей сотрудников полиции, в том числе Худякова А.М., Шкурченко А.С., Степанова И.С., а также свидетелей защиты, в том числе Казаряна Л., не подлежат удовлетворению, поскольку совокупность доказательств, представленных в материалах дела и полученных в судебном заседании, является достаточной для принятия по делу объективного и мотивированного решения, соответственно, необходимость истребования дополнительных доказательств по делу, отсутствует.

Таким образом, действия Галкина М.А. правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, при этом такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку Галкин М.А. ранее привлекался к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (по ст. 12.6 КоАП РФ – 22.04.2025 г.).

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного ареста на срок, предусмотренный санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 3 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать виновным Галкина Максима Александровича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 15 (пятнадцать) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.В. Баркалов