Дело № 5-61-275/2020

УИД 91MS0061-01-2020-000758-21

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 июля 2020 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Белялова Арслана Рустамовича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) водитель Белялов А.Р. управляя автомобилем (данные изъяты) , при обгоне впереди движущейся автомашины выехал на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», а также в нарушение дорожной разметки 1.1. сплошная линия, чем нарушил п.п.1.3 и 9.1 ПДД РФ, совершим данное правонарушение повторно в течение года.

При составлении протокола об административном правонарушении Белялов А.Р. указал, что с протоколом согласен.

Белялов А.Р. в судебное заседание не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Белялова А.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.3), рапорт инспектора ДПС ( л.д.4, л.д.5), видеозапись с места совершения административного правонарушения, из которой следует, что автомобиль госномер (данные изъяты) обогнал патрульный автомобиль ДПС, выехал на полосу встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1. (л.д. 6), постановление (данные изъяты) о привлечении Белялова А.Р. к административной ответственности по ст.12.15 ч.4 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5000 руб, которое вступило в законную силу (данные изъяты) . (л.д.9), сведения о привлечении Белялова А.Р. к административной ответственности ( л.д.10), справку к протоколу об административном правонарушении (л.д.11).

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения (ПДД РФ) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 1.5 ПДД РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В силу пункта 9.1 Правил дорожного движения количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Согласно пункта 9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst392), [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst396) или [разметкой 1.11](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst404), прерывистая линия которой расположена слева.

Таким образом, действия Белялова А.Р. правильно квалифицированы по ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, который совершен повторно.

Из 4.6 КоАП РФ следует, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, которое допущено Беляловым А.Р. и при этом не применялась фиксация работающими в автоматическим режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и кино-съемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Основания для прекращения производства по делу отсутствуют.

При назначении наказания суд учитывает личность лица, совершившего правонарушение, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в пределах санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.15 ч.5, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Белялова Арслана Рустамовича**, (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного **ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ** и подвергнуть его административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Белялова А.Р. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ГИБДД сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания: в ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району ( п. Ленино, ул Горького, 2), а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

Постановление суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым