Дело № 5-61-279/19

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

21 июня 2019г п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым о привлечении к административной ответственности должностное лицо

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Колесникова Александра Александровича**, (данные изъяты) |
|  |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) установлено, что являясь ответственным должностным лицом, (данные изъяты) Колесников А.А. не выполнил в установленный срок (данные изъяты) предписание об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований от 25.07.2018г №12/08.2-18, выданное Минприроды Республики Крым, а именно: не утвердило в установленном законодательством порядке проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, в результате чего нарушены: часть 2 статьи 25 Федерального закона от 26.12.2008г № 294-ФЗ « О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», часть 2 статьи 11, часть 2 статьи 18 Федерального закона от 24.06.1998г №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»; Порядок разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, утвержденный Приказом Минприроды России от 25.02.2010г № 50.

Колесников А.А. в судебное заседание не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Предоставил суду заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. В заявлении указал, что им, как должностным лицом, ответственным за выполнение мероприятий по экологическому сопровождению деятельности предприятия предприняты все меры по исполнению предписания. При этом действующее законодательство не содержит норм, обязывающих хозяйствующих субъектов представлять в государственные органы, выдавшие предписания какие-либо отчеты об их выполнении. Однако предписание от (данные изъяты) содержало требование об обязательстве предприятия направить информацию о выполнении указанного предписания, что противоречит действующему законодательству РФ, в связи с чем просит суд рассмотреть дело без его участия и отказать Министерству экологии и природных Ресурсов Республики Крым в привлечении к административной ответственности в соответствии с ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ. Колесникова А.А.

Изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина должностного лица Колесникова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении, который содержит объяснения Колесникова А.А. о том, что «договор на разработку ПНООЛР был заключен с ООО «Агава», ПНООЛР разработан, однако не был вовремя подан на согласование в МПР, в связи с временными трудностями при разработке проекта проектной организацией. На данный момент предприятие устраняет выявленное нарушение» (л.д.28-32), приказ от (данные изъяты) Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым о проведении внеплановой документарной проверки МУП «УЖКХ» ( л.д.4-5), уведомлением о проведении проверки ( л.д.6-7), предписанием (данные изъяты) от Министерства экологии и природных ресурсов, согласно которому МУП Ленинского района Республики Крым «УЖКХ» в срок до (данные изъяты) следовало разработать и утвердить в установленном законодательством порядке Проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. В предписании указано, что оно может быть обжаловано в установленном законом порядке, а также то, что природопользователь обязан направить информацию о выполнении предписания ( с документами, подтверждающими выполнение предписания) в Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым не позднее пяти рабочих дней по истечении срока выполнения настоящего предписания ( л.д.8-9), актом проверки (данные изъяты) ( л.д. 10-15), приказом о принятии на работу Колесникова А.А. на должность (данные изъяты) ( л.д.16), должностной инструкцией (данные изъяты) ( л.д.17-18), служебными записками ( л.д.19-20), ходатайством генерального директора(данные изъяты) о продлении срока исполнения предписания по разработке ПНООЛР ( л.д.21), договором подряда на выполнение проектных работ от(данные изъяты) , который заключен МУП «УЖКХ» с ООО «Агава» ( л.д.22-23), сообщением Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым ( л.д.24-25), проектом нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР) , который не содержит даты его утверждения генеральным директором МУП «УЖКХ» (данные изъяты)

Суд принимает во внимание объяснения Колесникова А.А. в протоколе об административном правонарушении и ходатайство генерального директора (данные изъяты) о продлении срока исполнения предписания по разработке ПНООЛР, которые подтверждают, что предписание от (данные изъяты) , выданное Минприроды Республики Крым в срок (данные изъяты) исполнено не было.

К пояснениям, изложенным Колесниковым А.А. в заявлении от (данные изъяты) о рассмотрении дела в его отсутствие суд относится критически и расценивает их как способ защиты, поскольку предписание от(данные изъяты) не обжаловалось, а, напротив, юридическое лицо сообщило о невозможности исполнения предписания в установленные сроки, аналогичные объяснения в протоколе даны самим Колесниковым А.А.

Таким образом, действия должностного лица Колесникова А.А. правильно квалифицированы по ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ как невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 19.5 ч.1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать (данные изъяты)**Колесникова Александра Александровича** в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере **1 000 ( одна тысяча) рублей**.

Сумму штрафа необходимо внести: УФК по Республике Крым (Минприроды Крыма), № счета 40101810335100010001, банк получателя: отделение Республики Крым, БИК 043510001, ИНН Минприроды Крыма 9102001017, КПП Минприроды Крыма 910201001, ОКТМО 35627000, код бюджетной классификации 82011690020020000140, наименование платежа: прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина