Дело № 5-61-280/2020

УИД 91MS0061-01-2020-000763-06

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 августа 2020 года п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Потеруха Дмитрия Александровича**, (данные изъяты) |

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) Потеруха Д.А. управлял транспортным средством (данные изъяты) с признаками опьянения: неустойчивость позы, нарушение речи, изменение окраски кожных покровов лица. (данные изъяты) минут в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения отказался от прохождения освидетельствования в медицинском учреждении, не выполнив законные требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования. Действия Потеруха Д.А. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

 **В судебном заседании Потеруха Д.А.** вину в совершении правонарушения не признал. На вопрос суда о даче пояснений по делу сообщил, что ему рассказать нечего. Также на вопрос суда пояснил, что с марта 2020 года принимает лекарства, названия которых приобщены к делу, перенес инсульт. В мае 2020 года тоже принимал лекарства, в инструкции не написано, что при их приеме нельзя управлять транспортным средством.

 **Защитник Потеруха Д.А.** **по доверенности Побережный Л.М.** в судебном заседании пояснил, что факт управления транспортным средством он и его подзащитный не оспаривает, но на видеозаписи, приложенной к материалам дела, нет остановки транспортного средства, нет неустойчивости позы и покраснения кожи у Потеруха Д.А. Нарушение речи имеет место, но его подзащитный перенес инсульт и этот факт инспекторами ДПС не учтен. Сотрудники ДПС ограничили Потеруха Д.А. в его процессуальных правах, поскольку начали разъяснять права только после составления протокола об отстранении от управления транспортным средством. Инспектор ДПС (данные изъяты) снимал видео на свой телефон, а не стоял возле автомобиля. Потеруха Д.А. не понимал, зачем ему нужно ехать в медицинское учреждение, если он продул Алкотектор на месте, но сотрудники ДПС требовали от него ответа – едет он или нет. Потеруха Д.А. отказался от подписи в документах, так как не понимал, что от него хотят инспектора. Поскольку из видеозаписи не усматривается ни одного основания и не подтверждено нахождения Потеруха Д.А. в состоянии опьянения, отсутствует состав административного правонарушения. Просил суд признать недействительными протокол о направлении на медицинское освидетельствование, протокол об отстранении от управления транспортным средством и как следствие прекратить производство по делу, поскольку составленный на основании данных протоколов протокол об административном правонарушении будет считаться незаконным и недействительным.

 **Должностное лицо - инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району** (данные изъяты) **составивший протокол об административном правонарушении**, в судебном заседании пояснил, что(данные изъяты) он совместно с инспектором ДПС (данные изъяты) нёс службу по маршруту патрулирования (данные изъяты) После (данные изъяты) было остановлено транспортное средство под управлением Потеруха Д.А., который был один, ехал в с (данные изъяты)и управлял транспортным средством (данные изъяты) , не зарегистрированным в установленном порядке, с признаками опьянения, которые перечислены в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование. Потеруха Д.А. пошатывался, был красный. Ему на месте было предложено продуть Алкотестер, он продул, показал нулевой результат, однако ввиду наличия признаков опьянения Потеруха Д.А. было предложено проехать в медицинское учреждение и пройти освидетельствование на состояние опьянения, но он отказался. Процессуальные действия снимались не видео, приобщенное к материалам дела. Все протоколы и акт вручались Потеруха Д.А., но он от подписи отказался.

 **Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля старший инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району** (данные изъяты) показал суду, что он нёс службу с инспектором ДПС (данные изъяты) и они находились на маршруте патрулирования в (данные изъяты). Автомобиль (данные изъяты) под управлением Потеруха Д.А. ехал в сторону (данные изъяты) и был остановлен ими за (данные изъяты) . В отношении Потеруха Д.А. был составлен протокол об административном правонарушении по ст.12.1 ч.1 КоАП РФ, так как он управлял незарегистрированным в установленном порядке транспортным средством. В ходе разговора у Потеруха Д.А. были установлены признаки опьянения, поэтому ему было предложено пройти освидетельствование на месте и в медицинском учреждении. Проходить освидетельствование в медицинском учреждении Потеруха Д.А. отказался, говорил, что вышел с больницы. Он находился возле машины, протокол об административном правонарушении составлял инспектор ДПС (данные изъяты) Потеруха Д.А. поинтересовался, что будет, если он откажется проходить освидетельствование, ему пояснили ответственность. Процессуальные действия снимались на видео, иные подробности он не помнит.

 Выслушав пояснения Потеруха Д.А., защитника Побережного Л.М., должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении инспектора ДПС (данные изъяты) ., показания свидетеля (данные изъяты)., изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина Потеруха Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

 Судом установлено, что, согласно протокола об отстранении от управления транспортным средством Потеруха Д.А. был отстранен от управления транспортным средством: автомобилем (данные изъяты) , государственный регистрационный знак (данные изъяты) , поскольку имелись достаточные основания полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения ( наличие у лица одного или нескольких признаков: неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. При отстранении от управления ТС применялась видеозапись, о чем указано в протоколе ( л.д.4).

 Транспортное средство было передано отцу Потеруха Д.А., о чём в материалах дела имеется расписка ( л.д.8).

 На месте остановки транспортного средства в п. Ленино водителю Потеруха Д.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора алкотектор (данные изъяты) с чем Потеруха Д.А. согласился. По результатам освидетельствования прибор показал результат (данные изъяты) . – состояние алкогольного опьянения не установлено, о чем составлен акт (данные изъяты) ( л.д.5-6).

 Однако при наличии признаков опьянения: неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица и при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Потеруха Д.А. пройти медицинское освидетельствование отказался, о чем составлен протокол (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ( л.д.7).

 Все процессуальные действия снимались на видео, приобщенное к материалам дела. Копии документов вручались Потеруха Д.А.

 Из видеозаписи следует, что Потеруха Д.А. пояснил, что отвозил жену на работу, ехал домой. Потеруха Д.А. было представлено для ознакомления свидетельство о поверке, запечатанная трубка к прибору (данные изъяты). Потеруха Д.А. согласился пройти освидетельствование на месте, продул прибор, который показал результат (данные изъяты) – состояние алкогольного опьянения не установлено. От подписи в процессуальных документах Потеруха Д.А отказался, копии ему были вручены. Потеруха Д.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, но он отказался. Инспектор ДПС разъяснил Потеруха Д.А. ответственность за отказ от прохождения медицинского освидетельствования, затем несколько раз спросил – желает ли Потеруха Д.А. пройти медицинское освидетельствование, на что он ответил отказом.

Все процессуальные документы составлены должностным лицом инспектором ДПС (данные изъяты) последовательно, законно и обоснованно. Оснований для признания их недействительными отсутствуют, поэтому ходатайство защитника Побережного Л.М. о признании недействительными протокола об отстранении от управления транспортным средством, протокола о направлении на медицинское освидетельствование, а также протокола об административном правонарушении является необоснованным и не подлежащим удовлетворению.

Из п.2.3.2 Правил дорожного движения следует, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии п. 2 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) / приложение N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н - целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Из пункта 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

 Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.3), протокол от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством (л.д.4), чек прибора (данные изъяты) и акт освидетельствования от (данные изъяты) с результатом освидетельствования (данные изъяты) (л.д.5-6), протокол (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.7), расписку Потеруха А.Н. в получении транспортного средства (данные изъяты) ( л.д.8), рапорт инспектора ДПС ( л.д.9), видеозапись с места совершения административного правонарушения ( л.д.10), сведения о привлечении Потеруха Д.А. к административной ответственности (л.д.11), справку к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Потеруха Д.А. водительское удостоверение получал, не подвергался наказаниям по ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ и по УК РФ (л.д.12), сведения ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (л.д.38), свидетельство о поверке на прибор (данные изъяты) (л.д.39), а также пояснения инспектора ДПС (данные изъяты) и показания свидетеля (данные изъяты) которые согласовываются друг с другом и доказательствами, имеющимися в деле и в полной мере воспроизводят обстоятельства административного правонарушения.

Суд принимает во внимание в качестве доказательств состояния здоровья Потеруха Д.А., приобщенные по ходатайству защитника Побережного Л.М. к материалам дела эпикриз, выписку из медицинской карты, рентгенологические исследования (л.д. 21-25), из которых следует, что Потеруха Д.А. перенес данные изъяты) находился на стационарном лечении в неврологическом отделении ГБУЗ РК «Керченская больница №1 им. Н.И. Пирогова», а также копии медикаментов, которые употреблял Потеруха Д.А. (л.д. 31-33)

При этом суд отмечает, что перенесенный инсульт и употребление медикаментов никоим образом не влияют на установленный факт отказа Потеруха Д.А. от медицинского освидетельствования, который нашел свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела, которые являются относимыми, допустимыми, согласовываются друг с другом и в полной мере воспроизводят обстоятельства административного правонарушения.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, поэтому заявление защитника Побережного Л.М. о прекращении производства по делу является необоснованным и не подлежащим удовлетворению. К иным пояснениям защитника суд относится критически и расценивает их как избранный способ защиты.

 При составлении в отношении Потеруха Д,А. процессуальных документов инспектора ДПС не нарушили и не ограничили Потеруха Д.А. в его процессуальных правах. Какие-либо ходатайства Потеруха Д.А. не заявлялись. Отказ от медицинского освидетельствования заявлен им добровольно, без какого-либо физического либо психологического принуждения.

 Таким образом, действия Потеруха Д.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом действия (бездействие) Потеруха Д.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Потеруха Д.А. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, инвалидности не имеет, (данные изъяты) , на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Потеруха Дмитрия Александровича** (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 ( тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год и 7 ( семь) месяцев .**

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КПП 911101001, ИНН 9111000524, код ОКТМО 35627000, счет получателя

№ 40101810335100010001, БИК 043510001, кор/сч № 18811601123010001140, УИН 18810391202200007688.

Разъяснить Потеруха Д.А., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Потеруха Д.А., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Потеруха Д.А., что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания: ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району ( п. Ленино, ул. Горького, 2) , а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

В случае [уклонения](http://login.consultant.ru/link/?rnd=4334F0E6AE86C8EAB8EE04BEE414FAA7&req=doc&base=RZR&n=327611&dst=100158&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=6103&REFDOC=329351&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10898%3Bdstident%3D100158%3Bindex%3D13875&date=26.07.2019) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Полный текст постановления изготовлен 13 августа 2020 года.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина