Дело № 5-61-287/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 июня 2019 г п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Контрольно-счетной палаты Ленинского района Республики Крым о привлечении к административной ответственности должностное лицо:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Щегленко Захара Владимировича,**  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 15.11 ч.1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении контрольно-счетной палатой Ленинского района Республики Крым проведено контрольное мероприятие «Проверка правильности формирования и перечисления МУП Ленинского района Республики Крым «Управление жилищно-коммунального хозяйства» части прибыли, остающейся в его распоряжении после уплаты налога и иных обязательных платежей, в бюджет муниципального образования Ленинский район Республики Крым, законности и эффективности использования муниципального имущества в 2018 году», по результатам которого составлен акт (данные изъяты)

В результате проверки установлено, что должностное лицо(данные изъяты) предоставило недостоверные данные бухгалтерского учета и финансовой отчетности предприятия, что выразилось в искажении (завышении) данных формы 0710002 «Отчет о финансовых результатах» за 2018 год, в том числе: по стр. 2340 «Прочие доходы» ф. 0710002 «Отчет о финансовых результатах» занижен показатель по доходам предприятия за 2018 год на 2288718,12 рублей, что является нарушением п.1 ст.13 Федерального закона от 06.12.2011г №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», п. 32 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина РФ №34н от 29.07.1998г Расхождение в общей сумме (данные изъяты) возникло вследствие не отражения по данным стр.2340 Отчета о финансовых результатах «Прочие доходы» доходов, полученных от возмещения арендаторами стоимости фактически потребленных коммунальных услуг в сумме (данные изъяты) , доходов от начисления пени в сумме (данные изъяты) рублей и возмещения оплаченной госпошлины в сумме (данные изъяты) рублей, что является нарушением п.7 ПБУ 9/99 «Доходы организации».

- по стр.2120 «Себестоимость продаж» ф.0710002 «Отчет о финансовых результатах» завышен показатель по расходам на сумму (данные изъяты) , а по стр. 2350 «Прочие расходы» занижен показатель по расходам на сумму (данные изъяты) рублей, что является нарушением п. 1 ст. 13 Федерального закона от 06.12.2011г №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», п. 32 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина РФ №34н от 29.07.1998г

Расхождение по стр. 2120 «Себестоимость продаж» возникло вследствие нарушений при формировании расходов, отнесенных на себестоимость продаж предприятия, приведшие к фактическому их завышению на общую сумму (данные изъяты) рублей, в том числе:

- в нарушение п. 6 ПБУ 10/99 «Расходы организации», п. 21 ПБУ 8/2010 «Оценочные обязательства» в себестоимость продаж включены оценочные обязательства по начисленному резерву отпусков на 2019 год в сумме (данные изъяты) рублей ( в том числе: по административным расходам - (данные изъяты)руб., по производственным расходам - (данные изъяты) руб.);

- в нарушение п. 5 приказа №52/П-2018 от 05.09.2019г, п. 5 приказа № 53/П-2018 от 05.09.2018г, п. 21 ПБУ 6/01 «Учет основных средств» , абз. 6 п. 16 ПБУ 10/99 «Расходы организации» МУП ЛР РК «Управление ЖКХ» в себестоимость продаж включена сумма излишне начисленных амортизационных начислений по объектам основных средств ( прицеп самосвала ГКБ 8527 и автомобиль КАМАЗ 55102) на сумму (данные изъяты) рублей;

- в нарушение п. 1 ст.252, п. 49 ст. 270 НК РФ, п.2.2, п.2.3, п.3.13 Устава от 31.10.2016г в себестоимость продаж включены расходы в сумме (данные изъяты) рублей на командировку работника для получения оригиналов проектно-сметной документации по реконструкции существующих полигонов ТБО для иного юридического лица.

Расхождение по стр. 2350 «Прочие расходы» возникло вследствие занижения показателя на сумму понесенных расходов на оплату коммунальных услуг по переданному в аренду имуществу в сумме (данные изъяты) рублей, что является нарушением п. 11 ПБУ 10/99 «Расходы организации» и отнесения на финансовый результат безосновательно проведенных расходов в общей сумме (данные изъяты) рубля, в том числе:

- в нарушение п. 3 ст.9, п. 1 ст. 13 Федерального закона от 06.12.2011г №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», п. 18 ПБУ 10/99 «Расходы организации» на финансовый результат 2018 года отнесены расходы в общей сумме (данные изъяты) рублей по аренде легкового автомобиля у первого заместителя генерального директора (данные изъяты). за 2016 и 2017 годы;

- в нарушение ч.1 ст. 252 НК РФ, п.2.2, п. 2.3, п.3.13 Устава от 31.10.2016г, п. 1, п.3 ст.9 Федерального закона № 402-ФЗ за счет средств предприятия проведены безосновательные расходы не связанные с целью создания и осуществлением основной деятельности предприятия в общей сумме (данные изъяты) рубля, в том числе: оказание благотворительной помощи инвалиду ( оплата обучения вождению) на сумму (данные изъяты) рублей, приобретение подарков для поздравления работников с праздниками – (данные изъяты) рублей, организация корпоративных мероприятий с приобретением продуктов питания - (данные изъяты)рублей, при отсутствии первичных подтверждающих документов на расходы предприятия списаны денежные средства в сумме (данные изъяты) рублей, выданные генеральному (данные изъяты)., расходы, понесенные вследствие принятия руководителем неэффективных управленческих решений, повлекшие за собой начисление пени и штрафов на предприятие – (данные изъяты) рубля.

- в ф. 0710002 «Отчет о финансовых результатах» по стр. 2460 «Прочее» завышен показатель на сумму 4242,30 рублей, что является нарушением п. 1 ст. 13 Федерального закона от 06.12.2011г №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», п. 32 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина РФ №34н от 29.07.1998г. Искажение допущено вследствие внесения недостоверных данных в отчет о финансовых результатах.

Таким образом, вследствие неправомерного отнесения на расходы вышеуказанных затрат , внесения недостоверных данных в Отчет о финансовых результатах за 2018год МУП ЛР РК «Управление ЖКХ» в нарушение п. 9 решения 54 сессии 1 созыва Ленинского районного совета №568-54/1 от 29.12.2017г «О бюджете муниципального образования Ленинский район Республики Крым на 2018 год и на плановый период 2019г и 2020 годов», п. 3.14, п. 3.16 Устава, п. 2 ст. 17 Федерального закона № 161-ФЗбюджетом муниципального образования Ленинский район Республики Крым недополучено части чистой прибыли за период с (данные изъяты) подлежащей перечислению в бюджет по ставке 15 % на общую сумму (данные изъяты) рублей.

Щегленко З.В. в судебное заседание не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, направил в суд защитника Клименкову Н.В.

В судебном заседании защитник должностного лица по доверенности (данные изъяты) пояснила, что вины генерального директора в совершении правонарушения нет, поскольку формирование и сдача бухгалтерской отчетности возложена на главного бухгалтера предприятия, которая и должна нести административную ответственность. Предоставила суду приказы о работе бухгалтеров (данные изъяты)

Выслушав пояснения защитника (данные изъяты) изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина должностного лица Щегленко З.В. в совершении административного правонарушения доказана полностью и подтверждается следующими доказательствами: протоколом № 8 от 03.06.2019г об административном правонарушении (л.д.1-8), постановлением от 03.04.18г о назначении Щегленко З.В. на должность (данные изъяты) ( л.д.10), трудовым договором (данные изъяты) ( л.д.11-15), актом проверки (данные изъяты) ( л.д.16-23), уведомлением ( л.д.24-27), Уставом МУП «УЖКХ» ( л.д. 28-35).

К пояснениям защитника (данные изъяты) . суд относится критически и расценивает их как способ защиты, поскольку согласно п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 25.06.2019) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" суду, решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по [статьям 15.5](http://login.consultant.ru/link/?rnd=17D2BBC9D9F8446F4F61124E7F4E5B58&req=doc&base=RZR&n=329351&dst=101319&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100055&REFDOC=327685&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D101319%3Bindex%3D51&date=23.07.2019), [15.6](http://login.consultant.ru/link/?rnd=17D2BBC9D9F8446F4F61124E7F4E5B58&req=doc&base=RZR&n=329351&dst=101322&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100055&REFDOC=327685&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D101322%3Bindex%3D51&date=23.07.2019) и [15.11](http://login.consultant.ru/link/?rnd=17D2BBC9D9F8446F4F61124E7F4E5B58&req=doc&base=RZR&n=329351&dst=101341&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100055&REFDOC=327685&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D101341%3Bindex%3D51&date=23.07.2019) КоАП РФ, необходимо руководствоваться положениями пункта 1 [статьи 6](http://login.consultant.ru/link/?rnd=17D2BBC9D9F8446F4F61124E7F4E5B58&req=doc&base=RZR&n=122227&dst=100039&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100055&REFDOC=327685&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D16876%3Bdstident%3D100039%3Bindex%3D51&date=23.07.2019) и пункта 2 [статьи 7](http://login.consultant.ru/link/?rnd=17D2BBC9D9F8446F4F61124E7F4E5B58&req=doc&base=RZR&n=122227&dst=100055&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100055&REFDOC=327685&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D16876%3Bdstident%3D100055%3Bindex%3D51&date=23.07.2019) Федерального закона от 21 ноября 1996 г. N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете", в соответствии с которыми руководитель несет ответственность за надлежащую организацию бухгалтерского учета, а главный бухгалтер (бухгалтер при отсутствии в штате должности главного бухгалтера) - за ведение бухгалтерского учета, своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности.

Таким образом, действия должностного лица Щегленко З.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ, как грубое нарушение [требований](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312183/ce84cde15224cb1363abc171252aa522282c4176/" \l "dst100036) к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Щегленко З.В. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 15.11 ч.1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным (данные изъяты)  **Щегленко Захара Владимировича** в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме 5 000 (пять тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести: ИНН 9111010392, КПП 9111011001, Управление Федерального казначейства по Республике Крым, БИК 043510001, расчетный счет 40204810935100000130, лицевой счет 04753253680, КБК 902 116 90050 05 0000 140, ОКТМО 35627405101.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина