**Дело №5-61-290/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 июня 2023 года пгт Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

|  |
| --- |
| **Шевченко Игоря Витальевича**, (данные изъяты) |

в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу (данные изъяты)., Шевченко И.В. являясь (данные изъяты) , не исполнена обязанность по своевременному предоставлению в налоговый орган годовой бухгалтерской (финансовая) отчетности за 2022 год, отчетность которая размещается в Государственном информационном ресурсе бухгалтерской отчетности (ГИР БО), по сроку предоставления не позднее 3-х месяцев после окончания отчетного года.

В судебное заседание Шевченко И.В., не явился, извещен надлежаще и в срок. В письменном заявлении просил дело рассмотреть в его отсутствие, с протоколом согласен, просил назначить предупреждение.

Статья 19.7 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, характеризуют действия должностного лица или юридического лица, обязанных представить определенную информацию в государственный орган, но не представивших ее или представивших неполную, искаженную информацию.

Объектом правонарушения является право государственных органов на информацию, представление которой в соответствующий государственный орган обязательно.

В соответствии с положениями ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными документами.

Исследовав и изучив материалы административного дела, суд приходит к выводу о доказанности вины Шевченко И.В., в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

Вина Шевченко И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, подтверждается протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) ; квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде от (данные изъяты) ; скриншотом полученной информации в электронном виде от ООО «ПЕТРОВСКОЕ»; сведениями о юридическом лице ООО «ПЕТРОВСКОЕ».

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что Шевченко И.В. совершило административное правонарушение, и его действия необходимо квалифицировать в соответствии со ст. 19.7 КоАП РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оснований для признания совершенного административного правонарушения малозначительным не усматривается.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировым судьей не установлено.

Учитывая изложенное, полагаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

Вместе с тем, согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

При этом, правонарушение выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора), в материалах административного дела и в суде отсутствуют сведения о том, что Шевченко И.В. ранее привлекался к административной ответственности, полагаю, что правонарушение совершено впервые, причинение вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественный ущерб – отсутствуют.

Учитывая изложенные нормы права, считаю возможным административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Шевченко Игоря Витальевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ и с учетом положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ подвергнуть его административному наказанию в виде **предупреждения**.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья В.А. Тимофеева