Дело № 5-61-286/19

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 июня 2019 г п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Скобелева Александра Николаевича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) Скобелев А.Н. управлял транспортным средством (данные изъяты)и прицепом сзади неустановленной марки, выезжая на главную дорогу не уступил дорогу транспортному средству (данные изъяты) , государственный регистрационный знак (данные изъяты) , двигавшемуся по своей полосе по направлению в г. Керчь, в результате чего произошло столкновение двух транспортных средств. В нарушение п.п.2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Скобелев А.Н. вину в совершении административного правонарушения не признал. Пояснил, что водительского удостоверения он не имеет, есть только права на управление трактором. В тот день это не он был на мотоцикле, поскольку в этот день был дома с женой и детьми. Мотоцикла (данные изъяты) у него нет, есть мотоцикл (данные изъяты) который стоит дома. К нему домой приехали сотрудники ДПС, потом по месту его работы – на поле, где он работает трактористом приехали девушка с парнем и сказали, что это он совершил ДТП, однако это был не он. От сотрудников ДПС никуда не скрывался, почему все указывают на него ему непонятно, возможно путают с братом и вообще его делают виноватым за все, что происходит в селе. Составленные в отношении него постановления о привлечении к административной ответственности он не обжаловал, поскольку указал, что не согласен и не знал, что нужно подавать жалобу.

Потерпевший (данные изъяты) . в судебном заседании пояснил, что он является собственником транспортного средства (данные изъяты) , государственный регистрационный знак (данные изъяты). В тот день (данные изъяты) он со своей девушкой (данные изъяты)., которая управляла автомобилем, ехал по трассе (данные изъяты). Не доезжая до поворота на п. Ленино на дорогу выскочил мотоцикл с прицепом без фар и допустил столкновение с их автомобилем. У автомобиля помят капот, боковая часть, крыша, в настоящее время автомобиль стоит в г. Керчи и они ждут заключение эксперта. Поскольку было темное время суток их автомобиль фарами осветил лица людей, которые двигались на мотоцикле и он с девушкой запомнил лицо водителя и пассажира. Водитель убежал, а пассажиру они оказали помощь. Пассажир – лицо без определенного места жительства. Вред здоровью никому причинен не был. Вызвали сотрудников ДПС, они оформили ДТП и сказали, что позвонят, если найдут водителя мотоцикла. Сотрудники ДПС вызвали их, он с девушкой приехал по месту работы Скобелева на поле, однако он долго скрывался в поле, не хотел с ними разговаривать, но когда его привели они сразу его узнали.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) в судебном заседании пояснил, что Скобелев А.Н. говорит неправду, поскольку он скрывался от них, когда они приезжали к нему по месту жительства, долго не хотел выходить, когда приезжали на поле и даже сегодня при доставке его в судебное заседание возникли сложности. У сотрудников ДПС была информация, что Скобелев А.Н. имеет несколько мотоциклов и его видели, что он занимался срубом деревьев возле строящейся трассы «Таврида» и возил их на своем прицепе к мотоциклу. Они нашли человека без определенного места жительства, который живет в с. Красногорка при этом никаких документов он не имеет, который сообщил им, что мотоциклом «Днепр» управлял Скобелев, а его (пассажира) подвозил домой в м. Красногорка. Скобелев на мотоцикле без фар выехал с п. Ленино, пересек сплошную линию дорожной разметки и допустил столкновение с двигавшимся в г. Керчь автомобилем (данные изъяты) . При этом водитель скрылся с места ДТП, однако в дальнейшем Скобелева А.Н. опознали потерпевшие.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля (данные изъяты). показала суду, что в (данные изъяты) . ехали на автомобиле (данные изъяты) . Автомобилем управляла она. Перед поворотом на п. Ленино без габаритов, без фар на дорогу выехал мотоцикл с прицепом и допустил столкновение с их автомобилем. Их автомобиль светом фар осветил лица водителя и пассажира, их было отчетливо видно, поэтому Скобелева А.Н. она узнала и утверждает, что именно он был за рулем мотоцикла. Водитель убежал, а пассажир – человек без определенного места жительства остался, помогал собрать дрова, которые выпали из прицепа. Они поставили знак аварийной остановки, вызвали сотрудников ДПС, которые оформили ДТП. В дальнейшем она с (данные изъяты) приезжали на поле, где работал Скобелев А.Н., опознали его.

Выслушав пояснения Скобелева А.Н., потерпевшего (данные изъяты) инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району составившего протокол об административном правонарушении (данные изъяты) свидетеля (данные изъяты) изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина Скобелева А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ доказана полностью.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В качестве доказательств по делу об административном правонарушении, подтверждающих виновность Скобелева А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, суд принимает: протокол (данные изъяты)об административном правонарушении (л.д.3), рапорт сотрудников полиции ( л.д.6, л.д.9), схему места ДТП ( л.д.11), заявление (данные изъяты) ( л.д.18), протокол об административном правонарушении и постановление от 22.05.19г о признании Скобелева А.Н. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.12.20 КоАП РФ и назначении ему наказания в виде штрафа в размере 500 руб. ( л.д.24-25), протокол об административном правонарушении и постановление от (данные изъяты) о признании Скобелева А.Н. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.12.37 ч.2 КоАП РФ и назначении ему наказания в виде штрафа в размер(данные изъяты)е ( л.д.27-28), протокол об административном правонарушении и постановление от (данные изъяты) о признании Скобелева А.Н. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.12.1 ч.1 КоАП РФ и назначении ему наказания в виде штрафа в размере (данные изъяты) ( л.д.30-31), протокол об административном правонарушении и постановление от 22.05.19г о признании Скобелева А.Н. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.12.1 ч.1 КоАП РФ и назначении ему наказания в виде штрафа в размере 800 руб. (л.д.33-34), протокол об административном правонарушении и постановление от (данные изъяты) о признании Скобелева А.Н. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.12.16 ч.2 КоАП РФ и назначении ему наказания в виде штрафа в размере (данные изъяты) ( л.д.36-37), протокол об административном правонарушении и постановление от (данные изъяты) о признании Скобелева А.Н. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.14 ч.3 КоАП РФ и назначении ему наказания в виде штрафа в размере (данные изъяты) . протокол об административном правонарушении и постановление от (данные изъяты) о признании Скобелева А.Н. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.12.7 КоАП РФ и назначении ему наказания в виде штрафа в размере (данные изъяты) ( л.д.42, л.д.50). Данные постановления Скобелевым А.Н. не обжалованы. Также суд принимает во внимание сведения о привлечении Скобелева А.Н. к административной ответственности ( л.д.51-52), справку к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Скобелев А.Н. водительское удостоверение не получал ( л.д.53), рапорт сотрудника ДПС об отсутствии уголовно-наказуемого деяния ( л.д.54).

Также в качестве доказательств по делу об административном правонарушений суд принимает пояснения потерпевшего Рыбкина А.А., инспектора ДПС Аблаева Э.Р., свидетеля Кириченко А.И., поскольку они согласовываются друг с другом и в полной мере воспроизводят событие административного правонарушения.

Из пункта 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 27.08.2018 следует, что при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305837/5db7d611e491cc10d20b0f33c6152a6a12b6e298/" \l "dst141) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств. (п.п. 2.6.1 Правил ПДД)

Однако в нарушение Правил дорожного движения Скобелев А.Н. покинул место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, не выполнив ни одного требования, предусмотренного вышеуказанными пунктами.

К пояснениям Скобелева А.Н. суд относится критически и расценивает их как способ защиты и желание избежать административной ответственности.

Таким образом, действия Скобелева А.Н. правильно квалифицированы по ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=9A1F86BF5FF3176D3DF699CAE415B7374C9A3037B89254C78DC0A24F350E84211C455A7D15BC8799n812M) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Скобелеву А.Н. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который официально не трудоустроен, инвалидом не является, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, (данные изъяты) принимая во внимание, что ущерб, связанный с повреждением автомобиля Шкода Октавия до настоящего времени потерпевшему не возмещен, вину в содеянном Скобелев А.Н. не признал, а также учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 12.27 ч.2, ст. 29.10 КоАП РФ, суд -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Скобелева Александра Николаевича** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 15 (пятнадцать) суток.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

/Ленинский муниципальный район/ И.В. Казарина

Республики Крым