Дело №5-61-302/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 июня 2024 года пгт Ленино

И.о. мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Черкашина Сергея Станиславовича,**  (данные изъяты)

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты) прокуратурой Ленинского района Республики Крым проведена проверка соблюдения законодательства по обращениям граждан Ленинского филиала ГУП РК «Вода Крыма».

Выявлено, что ответы на обращения граждан (данные изъяты) направлены по истечении установленного законом срока.

Обращения граждан (данные изъяты) оставлены без ответов.

Кроме того, на коллективное обращение направлен ответ только в адрес (данные изъяты) без направления ответов в адрес остальных соавторов обращения – (данные изъяты)

В судебное заседание Черкашин С.С. не явился, направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признает, в содеянном раскаивается.

Помощник прокурора прокуратуры Ленинского района Будзинский С.С. в судебном заседании полагал вину Черкашина С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказанной и не возражал против применения к нему наказания в виде предупреждения.

Полагаю возможным рассмотреть дело при данной явке.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующим выводам.

В соответствии со статьей 24.1 К.АП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Изучив материалы дела, прихожу к выводу, что вина Черкашина С.С., помимо его признательных показаний, подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно: (данные изъяты)

Действия Черкашина С.С. правильно квалифицированы по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, должностными лицами органов местного самоуправления, на которые возложено осуществление публично значимых функций.

Согласно ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Черкашиным С.С. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Смягчающим обстоятельством мировой судья признаёт признание Черкашиным С.С. вины и раскаяние, а также оказания содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Согласно части 3.5 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения назначается в случаях, если оно предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с указанными нормами, при назначении административного наказания Черкашину С.С. мировой судья учитывает, что административное правонарушение Черкашиным С.С. совершено впервые, негативных последствий для физических лиц и общества в целом не имеется. При этом отсутствует причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угроза чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствует имущественный ущерб.

На основании указанного и, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, суд считает, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет наказание в предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Черкашина Сергея Станиславовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и, с применением положений части 3.5 статьи 4.1 КоАП РФ, назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков