Дело № 5-61-304/2020

УИД 91MS0061-01-2020-000832-90

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 июля 2020 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Райденко Сергея Сергеевича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) водитель Райденко С.С. управлял транспортным средством (данные изъяты) , при совершении обгона впереди движущейся автомашины, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом нарушил требования горизонтальной разметки 1.1, которая разделяет транспортные потоки противоположных направлений, нарушив п.9.1 (1) ПДД РФ.

При составлении протокола об административном правонарушении Райденко С.С. указал: «К данному нарушению отношения не имею».

**Райденко С.С. в судебное заседание не явился**. О дне времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причин неявки суду не предоставил. Пояснения по существу допущенного правонарушения суду также не предоставил. Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Райденко С.С. по имеющимся в деле материалам.

**Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району** (данные изъяты) пояснил суду, что (данные изъяты) он совместно с инспектором ДПС (данные изъяты) нес службу на автодороге (данные изъяты) инспектором ДПС (данные изъяты) велся скрытый контроль видеонаблюдения за соблюдением требований дорожных знаков и дорожной разметки. Правонарушение было заснято инспектором на видео, он позвонил их экипажу, в результате чего они остановили автомобиль (данные изъяты) , государственный регистрационный знак (данные изъяты) под управлением Райденко С.С., который в машине был один. Автомобиль находился в аренде у Райденко С.С. Водителю показали фото, видео нарушения, но он сказал, что никакого отношения к данному правонарушению не имеет, так как он не находился за рулем. Говорил, что на фото и видео не видно, что он сидит за рулем. На водителя Райденко С.С. был составлен протокол об административном правонарушении, в котором он также указал, что не имеет отношения к нарушению.

**Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля старший инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району**(данные изъяты) показал суду, что он совместно с инспектором ДПС (данные изъяты) несли службу на автодороге (данные изъяты) . Правонарушение снимал на видеокамеру инспектор ДПС Романюк А., который сообщил им, что зафиксировал факт пересечения сплошной линии дорожной разметки автомобилем (данные изъяты) , государственный регистрационный знак (данные изъяты) . Их экипаж остановил автомобиль под управлением Райденко С.С., который в машине был один. Ему показали нарушение, но он сказал, что не имеет к нему никакого отношения. Считает, что водителя следует лишить водительских прав, поскольку он не осознал, что допустил правонарушение.

Выслушав пояснения должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) , показания свидетеля старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина Райденко С.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.12.15 ч.4 КоАП РФ подтверждается: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.3), рапортом инспектора ДПС ( л.д.4), договором аренды транспортного средства, заключенного (данные изъяты) и Райденко С.С. на автомобиль (данные изъяты) белого цвета, государственный регистрационный знак (данные изъяты) (л.д.5), водительским удостоверением Райденко С.С., свидетельством о регистрации ТС ( л.д.6), рапортом инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району ( л.д.8), видеозаписью с места совершения административного правонарушения, из которой следует, что автомобиль (данные изъяты) белого цвета, государственный регистрационный знак (данные изъяты) совершил обгон транспортного средства (данные изъяты)при этом выехал на встречную полосу движения и пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1. (л.д.9), сведениями о привлечении Райденко С.С. к административной ответственности (л.д.10), справкой к протоколу об административном правонарушении (л.д.11), а также пояснениями (данные изъяты) ., показаниями свидетеля (данные изъяты)

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения (ПДД РФ) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 1.5 ПДД РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В силу пункта 9.1 Правил дорожного движения количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Если проезжая часть разделена на полосы линиями разметки, движение транспортных средств должно осуществляться строго по обозначенным полосам. Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет, в частности, транспортные потоки противоположных направлений и Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Согласно правовой позиции, приведенной в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006г № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» ( в редакции от 09.02.2012г №2) движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Райденко С.С. правильно квалифицированы по ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ, как выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=1F62CB7ECFB84DB14BC9CA835BF4047799E3AA2A24D70B24AF3E053E93F702788F6D8DA3CC3675251FF2N) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобождения Райденко С.С. от административной ответственности отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации №1570-О-О от 07 декабря 2010г указано, что противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат водители, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается учет формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями части 2 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации, устанавливающими, что при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Индивидуализируя ответственность и определяя размер административного наказания в соответствии с положениями части 2 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации суд считает, что не признание вины Райденко С.С. при составлении протокола об административном правонарушении может повлечь совершение им в дальнейшем аналогичных правонарушений.

При назначении административного наказания Райденко С.С. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, ранее привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД по ст. 12.9 КоАП РФ, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в минимальном сроке.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.15 ч.4, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Райденко Сергея Сергеевича**, (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного **ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ** и подвергнуть его административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на **4 (четыре) месяца.**

Разъяснить Райденко С.С., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Райденко С.С, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания: ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (п. Ленино, ул. Горького, 2), а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

В случае [уклонения](http://login.consultant.ru/link/?rnd=4334F0E6AE86C8EAB8EE04BEE414FAA7&req=doc&base=RZR&n=327611&dst=100158&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=6103&REFDOC=329351&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10898%3Bdstident%3D100158%3Bindex%3D13875&date=26.07.2019) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым