Дело № 5-61-313/18

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 августа 2018г пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Гиясову Марию Витальевну**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) Гиясова М.В. в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения не выполнила законное требование должностного лица, уполномоченного на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В судебном заседании Гиясова М.В. вину в совершении административного правонарушения не признала. Пояснила, что в настоящее время до марта будет проживать (данные изъяты) В день, когда на нее был составлен протокол об административном правонарушении, у нее болел зуб, она не спала всю ночь, таблетки не помогали, поэтому на больной зуб она положила ватку со спиртом. Сотрудникам ДПС не сказала об этом, поскольку испугалась. Управляла автомобилем (данные изъяты) , на пассажирском сиденье сидела сестра (данные изъяты), ехали за сигаретами. К машине подошли сотрудники ДПС, представились, попросили документы, услышали запах алкоголя, предлагали пройти освидетельствование, но она отказались. Сотрудники ДПС предупреждали её, что за отказ от прохождения медицинского освидетельствования предусмотрена административная ответственность.

Инспектор ДПС ОГИБДД по Ленинскому району (данные изъяты)., составивший протокол об административном правонарушении, в судебном заседании пояснил, что (данные изъяты) он совместно с инспектором ДПС (данные изъяты) работал по безопасности дорожного движения, ехали из (данные изъяты) и увидели, как с проселочной дороги в (данные изъяты) к магазину подъехал автомобиль, остановили его с помощью проблесковых маячков, попросили документы у водителя. Автомобилем управляла (данные изъяты) а на пассажирском сиденье сидела девушка. От водителя исходил запах алкоголя. Про больной зуб и ватку Гиясова М.В. не говорила, просила ее простить, так как у нее маленький ребенок и не лишать ее прав. Гиясовой М.В. было предложено на месте продуть прибор алкотестер, однако она отказалась. Проехать в медицинское учреждение также отказалась. На месте совершения административного правонарушения велась видеозапись, которая приобщена к материалам дела. Водитель была отстранена от управления транспортным средством и автомобиль был передан гражданину(данные изъяты) , который является бывшим сотрудником МВД и владельцем магазина, возле которого остановилась Гиясова М.В.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) показал суду, что (данные изъяты) он совместно с инспектором ДПС (данные изъяты) находились на смене. Это была ночная смена, он управлял автомобилем (данные изъяты) , они возвращались из (данные изъяты) на трассу с второстепенной дороги выехал автомобиль и остановился возле магазина (данные изъяты) там же находится и столовая. Напарник подошел к автомобилю, в нем было две девушки, из машины исходил запах алкоголя. Чтобы понять, от кого исходит запах алкоголя – водителя или пассажира, водитель Гиясова М.В. была приглашена в патрульный автомобиль. Пассажир находилась в машине и не выходила. В патрульном автомобиле Гиясова М.В. отказалась пройти освидетельствование на месте с помощью прибора Алкотектор и отказалась пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении. Автомобиль передали (данные изъяты) он является пенсионером МВД, имеет водительское удостоверение.

В судебное заседание вызывались для допроса в качестве свидетелей (данные изъяты)., которые в судебное заседание не явились, причин неявки суду не предоставили. Гиясова М.В. не настаивала на вызове в суд свидетелей, просила рассмотреть дело по имеющимся материалам.

Выслушав пояснения Гиясовой М.В., инспектора ДПС ОГИБДД по Ленинскому району (данные изъяты) составившего протокол об административном правонарушении, показания свидетеля инспектора ДПС (данные изъяты)., исследовав и изучив материалы дела, суд считает, что вина Гиясовой М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Судом установлено, что (данные изъяты) инспекторами ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) совместно с (данные изъяты)был остановлен автомобиль (данные изъяты) под управлением Гиясовой М.В., которая, управляя автомобилем в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения не выполнила законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а именно: отказалась продуть алкотектор не месте и отказалась пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении. На месте совершения административного правонарушения велась видеозапись.

Из п.2.3.2 Правил дорожного движения следует, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](consultantplus://offline/ref=8185216F61ED024F8660F7DFE5531AAA0A82522C7D7252883FB5FF4FD84940558031EF9000612256VCY6G) на состояние опьянения.

В соответствии п. 2 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) / приложение N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н - целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.4), протокол (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), акт от (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, из которого следует, что освидетельствование не проводилось ( л.д.5), протокол (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором Гиясова М.В. указала, что она отказывается пройти медицинское освидетельствование ( л.д.6), рапорт инспектора ДПС ОГИБДД (данные изъяты) ( л.д.7), сведения о привлечении Гиясовой М.В. к административной ответственности ( л.д.8), видеозапись с места совершения административного правонарушения (л.д.9), справку к протоколу об административном правонарушении ( л.д.10), выписку из книги выдачи и приема технических средств: алкотектора (данные изъяты) ( л.д.23-24), дислокацию постов и маршрутов патрулирования нарядов ГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району на (данные изъяты) ( л.д. 25), а также пояснения инспектора ДПС ОГИБДД по Ленинскому району ., составившего протокол об административном правонарушении, показания свидетеля инспектора ДПС (данные изъяты) которые в полном объеме согласовываются с событием административного правонарушения.

К пояснениям Гиясовой М.В. суд относится критически и расценивает их, как способ защиты и желанием избежать административной ответственности за совершенное правонарушение.

Таким образом, действия Гиясовой М.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия Гиясовой М.В. не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F289091E44E0DBBAED6F01C14AA82EF4EA3336049657ED53E214CB907581DD6D2D528D814CB8C4M8L).

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Гиясовой М.В. суд учитывает характер совершенного правонарушения, которое не содержит признаков уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F289091E44E0DBBAED6F01C14AA82EF4EA3336049657ED53E214CB907581DD6D2D528D814CB8C4M8L), личность лица, то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в пределах санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновной **Гиясову Марию Витальевну**, (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ** и подвергнуть её административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 ( тридцати тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год и 8 ( восемь) месяцев .**

ДВД-диск, на котором содержится видеозапись с места совершения правонарушения - хранить в материалах дела.

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), КПП 911101001, ИНН 9111000524, код ОКТМО 35627000, счет получателя № 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 043510001,

УИН 18810491182200001256.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Гиясовой М.В. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ГИБДД сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

Постановление суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина