Дело № 5-61-321/2020

УИД 91MS0061-01-2020-000882-37

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 июня 2020 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Сигиденко Виктора Анатольевича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) гражданин Сигиденко Виктор Анатольевич, находясь по адресу: (данные изъяты) причинил телесные повреждения несовершеннолетнему (данные изъяты) , бросив в несовершеннолетнего пластиковую бутылку объемом (данные изъяты) наполненную водой. Согласно заключения эксперта (данные изъяты) несовершеннолетнему (данные изъяты) были причинены телесные повреждения, не причинившие вреда здоровью.

В судебном заседании Сигиденко В.А. свою вину в совершении административного правонарушения признал полностью. Пояснил суду, что находился в состоянии алкогольного опьянения, он виноват в случившемся. Извинился перед женой и ребенком. Больше пить не будет, закодируется.

Потерпевший несовершеннолетний (данные изъяты) в присутствии законного представителя матери – (данные изъяты) пояснил суду, что ему (данные изъяты) лет. Он проживает совместно с мамой и папой Сигиденко, отношения с ним хорошие. Он так себя ведет только когда выпьет, а так все хорошо. За случившееся он перед ним извинился.

Законный представитель (данные изъяты) пояснила суду, что Сигиденко не является родным отцом её сына (данные изъяты) , но пока он не пьет отношения в семье очень хорошие, а когда употребляет спиртное, то бывает, что срывается. Она простила мужа за случившееся, претензий к нему не имеет. Он только отсидел сутки за хулиганство. У нее четверо детей и дети ждут папу дома, поэтому просила суд назначить наказание в виде штрафа.

Выслушав пояснения Сигиденко В.А., потерпевшего (данные изъяты) законного представителя потерпевшего (данные изъяты) ., изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Сигиденко В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол об административном правонарушении (данные изъяты) (л.д.2), заявление (данные изъяты) л.д.4), рапорт сотрудника полиции (л.д.5), рапорт оперативного дежурного ОМВД РФ по Ленинскому району (л.д.7 ), заключение эксперта (данные изъяты), из которого следует, что на теле малолетнего(данные изъяты) был обнаружен кровоподтек задней области правого бедра, учитывая форму и размеры кровоподтека (неправильная округлая форма, размеры 2,5х2,0 см) можно предположить, что данный кровоподтек мог быть причинен в результате травматического воздействия (воздействий) тупого предмета (предметов), вероятнее всего с ограниченной поверхностью. Кровоподтек не повлек кратковременного расстройства здоровья, не вызвал незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а потому не причинил вреда здоровью. ( п.9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.18г №194н) (л.д.15-16), сведения о привлечении Сигиденко В.А. к административной ответственности ( л.д.18-19), фототаблицу о причинении побоев несовершеннолетнему (данные изъяты) ( л.д.21).

Таким образом, действия Сигиденко В.А. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев , причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E98F7948f921K) Уголовного кодекса Российской Федерации. Действия Сигиденко В.А. не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E08Ef728K).

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Сигиденко В.А. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который официально не трудоустроен, инвалидом 1,2 группы не является, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающих обстоятельств – признание вины, отсутствие претензий со стороны потерпевшего и его законного представителя, а потому учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Сигиденко Виктора Анатольевича**, (данные изъяты) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести: Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) , ИНН: 9102013284, КПП: 910201001 , Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35627000,

КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, назначение платежа – административный штраф по делу №5-61-321/2020 в отношении Сигиденко В.А.

Разъяснить Сигиденко В.А., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина