Дело № 5-61-325/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 сентября 2019 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Ткаченко Александра Евгеньевича**,  (данные изъяты) |
|  |  |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) Ткаченко А.Е. управлял транспортным средством (данные изъяты) , с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. В (данные изъяты) отстранен от управления т/с. В (данные изъяты) на месте остановки транспортного средства отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения с применением специального технического средства (данные изъяты) , а также пройти по требованию должностного лица (сотрудника полиции) медицинское освидетельствование в медицинском учреждении в установленном законом порядке, чем нарушил п.п.2.3.2 ПДД РФ. Действия (бездействие) Ткаченко А.Е. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В протоколе об административном правонарушении Ткаченко А.Е. указал: « с проколом ознакомлен, согласен. Отказался на месте остановки т/с продувать алкотектор и проходить мед. освидетельствование. Прошу поставить мой автомобиль по месту жительства, так как меня остановили практически возле дома».

Ткаченко А.Е. и его защитник Носков О.Б. в судебное заседание не явились. От Ткаченко А.Е. поступила телефонограмма, из которой следует, что явиться в судебное заседание (данные изъяты) не сможет, ввиду нахождения на учебе за пределами Ленинского района. Просил перенести дело слушанием на 1 месяц, либо в случае невозможности переноса дела на 1 месяц рассмотреть дело в его отсутствие. Его представитель также не сможет явиться в судебное заседание.

Поскольку дело об административном правонарушении поступило в судебный участок (данные изъяты) и ввиду заявленных ходатайств Ткаченко А.Е. и его защитником Носковым О.Б., по существу не рассматривалось, учитывая явку в судебное заседание инспекторов ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым: должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении (данные изъяты) и напарника- инспектора ДПС (данные изъяты) суд считает, что ходатайство Ткаченко А.Е. об отложении рассмотрения дела на один месяц удовлетворению не подлежит, поскольку это приведет к затягиванию рассмотрения дела, поэтому суд принимает во внимание согласие Ткаченко А.Е. о рассмотрении дела в отсутствие и считает целесообразным рассмотреть дело по существу.

В судебном заседании старший инспектор ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым (данные изъяты) составивший протокол об административном правонарушении, пояснил суду, что он совместно с напарником – инспектором ДПС (данные изъяты) несли службу в (данные изъяты) . Он останавливал все автомобили, проверял водителей на состояние алкогольного опьянения. Был остановлен автомобиль под управлением Ткаченко А.Е, который в автомобиле был один. У него в машине было пиво, он сказал, что едет к другу. От Ткаченко А.Е. исходил запах алкоголя. Инспектор пригласил его в патрульный автомобиль, зачитал ему права и обязанности, разъяснил, что можно продуть прибор алкотектор на месте, который был получен инспектором лично при заступлении на службу, либо поехать в медицинское учреждение. Ткаченко отказался проходить освидетельствование. Сказал, что в больнице скажут, что он пьяный и из-за этого его выгонят с работы. Сказал, что работает водителем в МЧС. Видео снималось на телефон. Поскольку Ткаченко остановили недалеко от дома, то автомобиль подогнали к дому и предупредили, чтобы в состоянии опьянения он за руль больше не садился, что также усматривается из видеозаписи, приобщенной к материалам дела. При составлении протокола об административном правонарушении Ткаченко А.Е. с нарушением был согласен, о чем собственноручно указал в протоколе.

Допрошенный в качестве свидетеля старший инспектор ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым (данные изъяты) показал суду, что в (данные изъяты) он с напарником остановил автомобиль под управлением Ткаченко А.Е., который, как выяснилось, управлял автомобилем с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица. Напарник отстранил Ткаченко А.Е. от управления автомобилем, разъяснил ему права и обязанности, составил протокол об административном правонарушении. Ткаченко А.Е. в автомобиле ехал один. Так как Ткаченко А.Е. остановили недалеко от дома, а штрафплощадка и эвакуатор в п.Ленино отсутствуют, напарник сел за руль автомобиля, которым управлял Ткаченко А.Е. и машину отогнали по месту проживания Ткаченко А.Е. Когда ехали к его дому водитель Ткаченко А.Е. ехал с ним в патрульном автомобиле. Ткаченко сказал, что выпил 4 литра пива и 200 грамм водки, так как у товарища было день рождения.

Выслушав пояснения должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым (данные изъяты) показания свидетеля инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым (данные изъяты)., изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Ткаченко А.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Из п.2.3.2 Правил дорожного движения следует, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](consultantplus://offline/ref=8185216F61ED024F8660F7DFE5531AAA0A82522C7D7252883FB5FF4FD84940558031EF9000612256VCY6G) на состояние опьянения.

В соответствии п. 2 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) / приложение N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н - целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Из пункта 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" ( в редакции от 09.02.2012 [N 2](consultantplus://offline/ref=C73A60BB0E3C077F887C1880871336A125FF636F359EA38E7D2F54723F203F76DD77323D5593057071AF325D94B35F528A44AABA5E0BF66BlDF1N)) следует, что основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении, с которым Ткаченко А.Е. на месте составления согласился (л.д.1), протокол от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством ( л.д.3), протокол (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которого при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица и при отказе от прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Ткаченко А.Е. указал, что пройти медицинское освидетельствование отказывается (л.д.4), информацию о водительском удостоверении (л.д.5), сведения о привлечении Ткаченко А.Е. к административной ответственности (л.д.6), объяснение Ткаченко А.Е., которое дано им инспектору ДПС на месте остановки транспортного средства (л.д.8), водительское удостоверение Ткаченко А.Е. и свидетельство о регистрации транспортного средства (л.д.9), видеозапись с места совершения административного правонарушения, из которой следует, что инспектор ДПС (данные изъяты) сообщил об остановке транспортного средства (данные изъяты) под управлением Ткаченко А.Е., который пояснил, что ехал от рынка к дому на (данные изъяты), управлял автомобилем (данные изъяты) . Инспектор ДПС зачитал Ткаченко А.Е. права и обязанности, предусмотренные ст.51 Конституции РФ, ст. 25.1 КоАП РФ и ввиду наличия признаков опьянения: запах алкоголя, изменение кожных покровов лица, предложил водителю продуть прибор Алкотектор. При этом инспектор показал прибор, а также свидетельство о поверке. Ткаченко А.Е. проходить освидетельствование на месте с помощью прибора Алкотектор отказался, проехать в медицинское учреждение для прохождения освидетельствования также отказался. Автомобиль был поставлен по месту его жительства и Ткаченко разъяснено, чтобы он не управлял автомобилем

( л.д.10).

Приобщенная к материалам дела видеозапись полностью отображает событие административного правонарушения, а именно: невыполнение Ткаченко А.Е. законного требования должностного лица – инспектора ДПС пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Алкотектор и отказ от прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении.

В качестве доказательств по делу суд также принимает свидетельство о поверке (данные изъяты) .(л.д.29), расстановку постов и маршрутов патрулирования нарядов отдельной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, входящих в состав комплексных сил на (данные изъяты) (л.д.30), служебное задание на проведение профилактических мероприятий в зоне ответственности ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району, согласно которого (данные изъяты) для несения службы на административной территории ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району направлен наряд ДПС в составе ст. инспектора ДПС взвода №2 ОР ДПС ст. лейтенанта полиции (данные изъяты) ., ст. инспектора ДПС взвода №2 ОР ДПС ст. лейтенанта полиции (данные изъяты) (л.д.31), сообщение Отдельной Роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым от (данные изъяты) из которого следует, что (данные изъяты) в установленном порядке для несения службы по надзору за дорожным движением инспекторами (данные изъяты) получен прибор алкотектор «Юпитер-К» (л.д.33), а также пояснения должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым (данные изъяты). и показания свидетеля инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым (данные изъяты) которые даны ими в судебном заседании, поскольку они согласовываются друг с другом и в полной мере воспроизводят обстоятельства административного правонарушения.

В судебном заседании (данные изъяты) суд удовлетворил ходатайство Ткаченко А.Е. о вызове в суд в качестве свидетеля (данные изъяты) однако Ткаченко А.Е. явку в суд свидетеля не обеспечил, о невозможности явки свидетеля суд не уведомил.

Все доказательства по делу собраны на законных основаниях, являются относимыми и допустимыми.

Таким образом, действия Ткаченко А.Е. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом действия Ткаченко А.Е. не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F289091E44E0DBBAED6F01C14AA82EF4EA3336049657ED53E214CB907581DD6D2D528D814CB8C4M8L).

Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобождения Ткаченко А.Е. от административной ответственности отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Ткаченко А.Е. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который официально трудоустроен в МЧС в п. Ленино, пожарным, инвалидом не является, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в пределах санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Ткаченко Александра Евгеньевича**, (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 ( тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год и 7 ( семь) месяцев**

Сумму штрафа необходимо внести: Получатель: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), л/с 04751А92590, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 043510001, р/с 4010181033510001001, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491196000008543.

Разъяснить Ткаченко А.Е., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Ткаченко А.Е., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Ткаченко А.Е., что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания: ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району ( п. Ленино, ул. Горького, 2), а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

В случае [уклонения](http://login.consultant.ru/link/?rnd=4334F0E6AE86C8EAB8EE04BEE414FAA7&req=doc&base=RZR&n=327611&dst=100158&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=6103&REFDOC=329351&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10898%3Bdstident%3D100158%3Bindex%3D13875&date=26.07.2019) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Полный текст постановления изготовлен 05 сентября 2019г.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина