Дело № 5-61-332/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 октября 2017 г пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Сёмова Александра Петровича**,  26.11.1976 года рождения, уроженца с. Дачное Феодосийского района Крымской области, работает: ООО «Сройгруз» г. Керчь, водитель, инвалидом 1, 2 группы не является, женат, на иждивении двое несовершеннолетних детей 2011г.р., 2007 г.р., зарегистрирован: г. Судак, ул. Алуштинская, дом 20 кв. 7, фактически проживает: г. Судак, ул. Гагарина, 57. |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении 08 июля 2017г в 19 часов 03 минуты на автодороге М-17 348 км+500 м (Граница Украины-Джанкой-Феодосия-Керчь 347 км с. Ерофеево) Сёмов А.П. управляя автомобилем МАН TGS 19.400 4х2 BLS-WW, государственный регистрационный знак А296ХР190 , который принадлежит Ильину Вячеславу Георгиевичу, в нарушение п.1.3 Правил дорожного движения РФ совершил выезд на полосу встречного движения с пересечением сплошной линии разметки 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». Правонарушение совершено повторно.

В судебное заседание 05.10.17г Сёмов А.П., его представитель по доверенности Келямов Л.Н., а также лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектор ГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Капустин А.Ю. не явились, о дне и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Суд удовлетворил два ходатайства представителя Келямова Л.Н. об отложении судебного заседания, назначенного на 28.09.17г в 16-00г, поскольку в связи с погодными условиями Сёмов А.П. и свидетель Ильин В.А. явиться в судебное заседание не могут, так как находятся на паромной переправе. А также об отложении судебного заседания, назначенного на 04.10.17г, поскольку свидетель не имеет возможности приехать и находится за пределами РФ. Однако доказательства нахождения данных лиц 28.09.17г на паромной переправе и отсутствия 04.10.17г свидетеля на территории РФ суду не предоставлены.

Инспектор ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Капустин А.Ю., составивший протокол об административном правонарушении на неоднократные вызовы в судебное заседание не явился, суду предоставлены письма за подписью врио начальника ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району К.В. Огнерубова о переносе рассмотрения административного материала на другой день, так как 19.09.17г , 28.09.17г, 04.10.17г, 05.10.17г Капустин А.Ю. находился на выходном.

Поскольку срок давности привлечения к административной ответственности Сёмова А.П. истекает 08.10.17г суд пришел к выводу о целесообразности рассмотрения административного материала по доказательствам, имеющимся в деле, поскольку неоднократные ходатайства об отложении рассмотрения дела без приложения доказательств невозможности присутствовать в суде, затягивает рассмотрение дела по существу и может привести к освобождению Сёмова А.П. от административной ответственности в силу истечения срока давности, предусмотренного ст. 4.5 ч.1 КоАП РФ.

В судебном заседании 16.08.2017г Сёмов А.П. вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что ехал на груженой машине из г. Керчи в сторону Феодосии. С примыкающей дороги выехал автомобиль ДЭУ, поэтому, чтобы избежать ДТП, так как остановиться вовремя не смог, вынужден был обогнать автомобиль с выездом на встречную полосу движения и пересечением сплошной линии дорожной разметки, иного выхода у него не было. На видео сотрудники ГАИ не зафиксировали, что автомобиль ДЭУ выезжал с примыкающей территории. Считает, что действовал в состоянии крайней необходимости, поэтому просил суд производство по делу прекратить по основаниям ст. 2.7 КоАП РФ. Также просил суд учесть, что работает водителем и это его единственный источник существования, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, при этом супруга Сёмова Ирэна Александровна является опекуном Дерябкиной Ирины Ивановны, 27.08.1960 года рождения.

Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности Келямов Л.Н. в судебном заседании 16.08.2017г просил суд производство по делу прекратить.

Допрошенный в судебном заседании 16.08.2017г в качестве свидетеля инспектор ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Забурунов С.А. показал суду, что 08.07.17г он вместе с инспектором ОГИБДД Капустиным А.Ю. осуществлял контроль за дорожным движением, снимали правонарушения на видео. На видео видно, что грузовой автомобиль совершил обгон автомобиля ДЭУ, который ехал по своей полосе, а не выезжал с прилегающей территории, при этом автомобиль под управлением Сёмова А.П. пересек сплошную линию дорожной разметки и водитель нарушил требования дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». Автомобиль ДЭУ не останавливали, объяснения не отбирали, поскольку снимали нарушения на видео. На данном участке (с. Ерофеево) дорога закругляется и существует опасность столкновения. Водитель Сёмов А.П. не избегал столкновения, а, напротив, своими действиями создал угрозу совершения дорожно-транспортного происшествия, что четко видно на видеозаписи. Кроме того, правонарушение совершено им повторно, в течение года.

Изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Сёмова А.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает протокол 77 МР 0962543 от 08.07.17г об административном правонарушении (л.д.2), рапорт инспектора ОГИБДД (л.д.3), постановление по делу об административном правонарушении от 01.03.2017г о признании Сёмова А.П. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и назначении наказания в виде штрафа 5000 руб. за нарушение Правил дорожного движения 15 февраля 2017г. Постановление вступило в законную силу 14 марта 2017г ( л.д.4-6), справку к протоколу об административном правонарушении, согласно которой Сёмов А.П. среди лишенных права управления не значится, повторно за совершение правонарушений по ст.12.8. ч1, 2 КоАП РФ не привлекался ( л.д.7), видеозапись с места совершения административного правонарушения, из которой следует, что автомобиль МАН TGS 19.400 4х2 BLS-WW, государственный регистрационный знак А296ХР190 в нарушение п.1.3 ПДД РФ выехал на полосу встречного движения, совершая маневр обгона в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с пересечением сплошной линии разметки 1.1.(л.д.8). Также вина Сёмова А.П. в совершении правонарушения подтверждается показаниями свидетеля инспектора ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Забурунова С.А.

Суд не принимает в качестве доказательства по делу схему места дорожно-транспортного происшествия на а/д М-17 Граница с Украиной-Джанкой-Феодосия-Керчь 348 км+500 м 25.09.2017г в 13-00ч. (л.д.46), поскольку дорожно-транспортного происшествия фактически не было. 08.07.2017г в 19 часов 03 минуты, а не 25.09.2017г в 13-00ч имело место нарушение правил дорожного движения. Также в схеме не указано фактическое закругление участка дороги.

Cёмов А.П. просил прекратить производство по делу, ввиду того, что он действовал в состоянии крайней необходимости, однако суд не усматривает в действиях Сёмова П.П. таких условий по следующим основаниям.

Из статьи 2.7 КоАП РФ следует, что не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Управляя автомобилем МАН TGS 19.400 4х2 BLS-WW, государственный регистрационный знак А296ХР190 Сёмов А.П. не устранял опасность непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, а, напротив, своими неправомерными действиями: пересечением сплошной линии дорожной разметки с выездом на полосу встречного движения на закругляющемся участке дороги создал препятствие и угрозу дорожно-транспортного происшествия.

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения (ПДД РФ) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 1.5 ПДД РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В силу пункта 9.1 Правил дорожного движения количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Если проезжая часть разделена на полосы линиями разметки, движение транспортных средств должно осуществляться строго по обозначенным полосам. Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет, в частности, транспортные потоки противоположных направлений и Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Таким образом, действия Сёмова А.П. правильно квалифицированы по ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, который совершен повторно.

Из ст. 4.6 КоАП РФ следует, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, которое допущено Сёмовым А.П. и при этом не применялась фиксация работающими в автоматическим режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и кино-съемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Суд учитывает личность лица, совершившего правонарушение, который работает водителем и это его единственный источник существования, женат, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей 2011г.р., 2007 г.р., его супруга Сёмова Ирэна Александровна является опекуном Дерябкиной Ирины Ивановны, 27.08.1960 года рождения (л.д. 28-31), однако наличие повторного в течение года нарушения правил дорожного движения при управлении автомобилем – источником повышенной опасности не может быть поставлено в зависимость от личных обстоятельств правонарушителя и, как следствие, правонарушитель не может быть освобожден от административной ответственности.

Исходя из вышеизложенного основания для прекращения производства по делу отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Суд также учитывает степень вины Сёмова А.П., отсутствие отягчающих обстоятельств, поскольку повторное совершение правонарушения является квалифицирующим признаком ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, отсутствие смягчающих обстоятельств, поскольку Сёмов А.П. вину в совершении правонарушения не признал, не раскаялся в содеянном, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.15 ч.5, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Сёмова Александра Петровича**, 26.11.1976 года рождения, уроженца с. Дачное Феодосийского района Крымской областив совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

ДВД-диск, на котором содержится видеозапись с места совершения правонарушения - хранить в материалах дела.

Постановление суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым