Дело №5-61-351/2022

УИД 91MS0061-01-2022-001000-06

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 июля 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: п. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, дом 8, административный материал, поступивший из Государственного учреждения -Отделение Пенсионного Фонда России в Республике Крым, о привлечении к административной ответственности должностное лицо

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Олексюк Викторию Георгиевну**, (данные изъяты) |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) Олексюк В.Г. допустила административное правонарушение, выразившееся в нарушении срока предоставления ежегодного отчета по форме СЗВ-СТАЖ за 2021 год. Согласно пункту 2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 г. №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь ежемесячно, не позднее 1 марта, следующего за отчетным годом, обязан представлять в территориальный орган ПФР сведения по форме СЗВ-СТАЖ о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждение по которым в соответствии с законодательством РФ о страховых взносах начисляются страховые взносы). Отчет по форме СЗВ-СТАЖ (исходная) за 2021 год предоставлен плательщиком 25.02.2022 года. В результате проведенной сверки представленной отчетности за 2021 год по форме СЗВ-СТАЖ и СЗВ-М страхователю в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи 09.03.2022 года направлено уведомление об устранении ошибок в течение пяти рабочих дней со дня его получения. Корректирующие сведения по форме СЗВ-СТАЖ дополняющая на 2-х застрахованных лиц – Ганжа А.В., Колесник М.В. представлены (данные изъяты) , то есть с нарушением пятидневного срока.

В судебном заседании Олексюк В.Г. пояснила суду, что в проверяемый период она находилась на больничном, о чем предоставила суду сведения об электронных больничных листах за период (данные изъяты) В период ее нетрудоспособности кто-то из работников открыл под ее паролем компьютер, получил уведомление, но своевременно его не исполнил. По выходу на работу она предоставила в Пенсионный фонд необходимые сведения.

Представитель Государственного учреждения -Отделение Пенсионного Фонда России в Республике Крым Жуковская Е.Я. в судебном заседании пояснила, что при сложившихся обстоятельствах не возражает о прекращении производства по делу, ввиду малозначительности.

 Выслушав пояснения Олексюк В.Г., представителя ГУ Отделения Пенсионного Фонда России в Республике Крым Жуковскую Е.Я., изучив и исследовав материалы дела судья приходит к следующему.

 Статьей 15.33.2 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

 Правовая основа и принципы организации индивидуального (персонифицированного) учета сведений о гражданах, на которых распространяется действие законодательства Российской Федерации об обязательном пенсионном страховании, устанавливаются Федеральным законом от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (далее -Федеральный закон от 01.04.1996 N 27-ФЗ).

Согласно ст. 15 Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ на страхователей возложена обязанность в установленный срок представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о застрахованных лицах, определенные настоящим Федеральным законом.

 В соответствии с п. 1 ст. 11 указанного Федерального закона страхователи представляют предусмотренные пунктами 2 - 2.2 настоящей статьи сведения для индивидуального (персонифицированного) учета в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации.

Согласно п.2 ст.11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ страхователь ежегодно не позднее 1 марта года, следующего за отчетным годом (за исключением случаев, если иные сроки предусмотрены настоящим Федеральным законом), представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах начисляются страховые взносы).

 На основании п. 24 Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о застрахованных лицах, утвержденной Приказом Минтруда России от 21.12.2016 N 766н (далее по тексту – Инструкция о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета), страхователь представляет индивидуальные сведения обо всех застрахованных лицах, работающих у него по трудовому договору, или заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым начисляются страховые взносы в соответствии с законодательством Российской Федерации, в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по месту регистрации в качестве страхователя в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от N 27-ФЗ. Индивидуальные сведения представляются на основании приказов, других документов по учету кадров и иных документов, подтверждающих условия трудовой деятельности застрахованного лица.

Пунктом 39 Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета определено, что за непредставление в установленные сроки индивидуальных сведений о каждом застрахованном лице либо представление страхователем неполных и (или) недостоверных сведений о застрахованных лицах страхователь несет ответственность в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. N 27-ФЗ.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что (данные изъяты) Олексюк В.Г. допустила административное правонарушение, выразившееся в нарушении срока предоставления ежегодного отчета по форме СЗВ-СТАЖ за 2021 год. Отчет по форме СЗВ-СТАЖ (исходная) за 2021 год предоставлен плательщиком 25.02.2022 года. В результате проведенной сверки представленной отчетности за 2021 год по форме СЗВ-СТАЖ и СЗВ-М страхователю в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи 09.03.2022 года направлено уведомление об устранении ошибок в течение пяти рабочих дней со дня его получения. Корректирующие сведения по форме СЗВ-СТАЖ дополняющая на 2-х застрахованных лиц – (данные изъяты) представлены (данные изъяты) , то есть с нарушением пятидневного срока.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) (л.д. 1), уведомлением об устранении ошибок ( л.д.2), извещением о доставке, из которого усматривается, что данное извещение получено(данные изъяты) . ( л.д.3), формой ОДВ-1 ( л.д.4), формой СЗВ-СТАЖ (л.д.5-6), извещением о доставке от (данные изъяты) ( л.д.7), выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Уваровская средняя общеобразовательная школа» Ленинского района Республики Крым, директор Олексюк В.Г.( л.д.8-10).

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, установив фактические обстоятельства дела, судья приходит к выводу о виновности директора Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Уваровская средняя общеобразовательная школа» Ленинского района Республики Крым Олексюк В.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 ч.1 КоАП РФ.

 Из объяснения Олексюк В.Г. и представленных суду электронных больничных листах следует, что Олексюк В.Г. находилась на больничном в период с (данные изъяты) просит учесть данные обстоятельства.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

 Согласно разъяснениям Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В Постановлении от 14 февраля 2013 г. №4-П Конституционный Суд Российской Федерации также признал, что устанавливаемые в законодательстве об административных правонарушениях правила применения мер административной ответственности должны не только учитывать характер правонарушения, его опасность для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий (в том числе для лица, привлекаемого к ответственности) тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, со-стоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений; иное - в силу конституционного запрета дискриминации и выраженных в Конституции Российской Федерации идей справедливости и гуманизма - было бы несовместимо с принципом индивидуализации ответственности за административные правонарушения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2008 г. №8-П, от 13 июля 2010 г. №15-П, от 17 января 2013 г. №1-П и др.).

Понятие малозначительности деяния является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае с учетом установленных обстоятельств.

Как следует из материалов дела, первоначально отчет по форме СЗВ-СТАЖ (исходная) за 2021 год предоставлен плательщиком своевременно (данные изъяты), а корректирующие сведения по форме представлены (данные изъяты), то есть с нарушением пятидневного срока, то есть с незначительным нарушением установленного законом срока, данное нарушение вызвано состоянием здоровья Олексюк В.Г., наступившие последствия не представляют существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, принимая во внимание выраженную в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2013 г. №1-П и от 14 февраля 2013 г. №4-П правовую позицию, прихожу к выводу о малозначительности совершенного правонарушения в действиях Олексюк В.Г.

При таких обстоятельствах устное замечание как мера порицания за совершение инкриминируемого правонарушения является достаточной для достижения задач законодательства об административной ответственности, указанных в статье 1.2 КоАП РФ.

Таким образом, хотя в действиях Олексюк В.Г. формально и присутствуют признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 ч.1 КоАП РФ, однако, учитывая обстоятельства данного правонарушения, личность виновного лица, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, отсутствие ущерба, причиненного в результате действий Олексюк В.Г., а также принимая во внимание отсутствие существенного вреда публично-правовым интересам, безопасности государства, судья приходит к убеждению, что совершенное Олексюк В.Г. правонарушение следует признать малозначительным и освободить её от административной ответственности по 15.33.2 ч.1 КоАП РФ с применением ст. 2.9 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица (данные изъяты) **Олексюк Виктории Георгиевны** по ч.1 статьи 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Освободить Олексюк Викторию Георгиевну от административной ответственности, объявив ей устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья И.В. Казарина