Дело № 5-61-355/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 августа 2017 г пгт. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Топалова Сейрана Сенаверовича**,«данные изъяты» года рождения, уроженец «данные изъяты», зарегистрирован и фактически проживает: «данные изъяты». |

 за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении «данные изъяты» г в «данные изъяты» минут в «данные изъяты» Топалов С.С. в нарушение п.2.7 ПДД РФ, управлял автомобилем марки «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты» в состоянии алкогольного опьянения.

 В судебном заседании Топалов С.С. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что автомобилем он не управлял, сидел на пассажирском сиденье. Автомобилем управлял его друг «Лицо 1», который подъехал к перекрестку и остановился на обочине рядом с деревом. Друг пошел домой за телефоном, а он решил выйти из машины и пересел на водительское сиденье, так как со стороны пассажира стояло дерево и выйти было невозможно. Он был в трезвом состоянии. Когда он пересел на водительское сиденье, подъехали сотрудники ГАИ, попросили документы на машину и сказали продуть алкотестер. Он сделал все, что ему сказали. Друг инспекторов ГАИ не видел, когда он пришел, они уже уехали.

Топалов С.С. заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля «Лицо 1»., которое судом удовлетворено.

Инспектор ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району «Лицо 2», составивший протокол об административном правонарушении, пояснил суду, что он совместно со стажером «Лицо 3» несли службу в «данные изъяты», стояли на перекрестке, остановили автомобиль «данные изъяты», за рулем которого был Топалов С.С., у которого были проверены документы на машину, поскольку на автомобиле украинские номера. В ходе беседы от Топалова С.С. исходил запах алкоголя, в связи с чем ему было предложено продуть на месте Алкотест, он согласился. В результате продутия Алкотеста 6810 у Топалова С.С. установлено состояние алкогольного опьянения. Был составлен протокол об административном правонарушении, с которым он согласился.

 Допрошенный в судебном заседании «данные изъяты» г в качестве свидетеля «Лицо 1» показал суду, что он является другом Топалова С.С. За рулем автомобиля «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты» был он, остановился в «данные изъяты» на обочине на перекрестке, так как забыл дома телефон и пошел домой, задержался. Топалов С.С. сидел на пассажирском сиденье, был не совсем в трезвом состоянии, выпил пиво. Сотрудники ГАИ его автомобиль не останавливали. Когда он пришел, инспекторов ГАИ уже не было.

 Допрошенный в судебном заседании «данные изъяты» г в качестве свидетеля стажер по должности инспектора (дорожно-патрульной службы) группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Ленинскому району «Лицо 2» показал суду, что «данные изъяты» г был остановлен автомобиль «данные изъяты» под управлением Топалова С.С. Автомобиль двигался, не стоял, водитель был один, без пассажира. Поскольку от водителя исходил запах алкоголя ему было предложено продуть алкотестер, на что он согласился. Результат продутия оказался положительным, поскольку прибор показал состояние алкогольного опьянения.

Выслушав пояснения Топалова С.С., инспектора ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району «Лицо 2», составившего протокол об административном правонарушении, показания свидетелей «Лицо1», стажера по должности инспектора (дорожно-патрульной службы) группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Ленинскому району «Лицо 3», изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Топалова С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Судом установлено, что «данные изъяты» г в «данные изъяты» минут в «данные изъяты» Топалов С.С. управлял автомобилем марки «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», который принадлежит «Лицо 4», в состоянии алкогольного опьянения, что подтверждается результатом теста №«данные изъяты», сделанного с помощью прибора Alkotest 6810, который показал – 0,44 мг/л. (л.д.4).

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательства по делу принимает протокол «данные изъяты» от «данные изъяты» г об административном правонарушении, в котором Топалов С.С. собственноручно указал: «С нарушением согласен» (л.д.5), протокол от «данные изъяты» г об отстранении от управления транспортным средством (л.д.2), акт «данные изъяты» от «данные изъяты» г освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, которым в результате освидетельствования по результатам прибора (0,44 мг/л) у Топалова С.С. установлено состояние алкогольного опьянения. С данными результатами Топалов С.С. согласился, о чем указал в акте (л.д.3), корешок прибора Alkotest 6810 с результатом анализа: 0,44 мг/л (л.д.4)сведения о привлечении Топалова С.С. к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения ( л.д.8), справку к протоколу об административном правонарушении, согласно которой Топалов С.С. среди лишенных права управления не значится, водительское удостоверение получал, к административной ответственности повторно по ст.12.8 ч.1, ч.2 КоАП РФ не привлекался (л.д.10), книгу постовых ведомостей на «данные изъяты» г, рапорт инспектора ДПС «Лицо 2», из которого следует, что велась видеозапись, которая по техническим причинам не воспроизводится.

 Также в качестве доказательства совершения Топаловым С.С. административного правонарушения суд принимает показания инспектора ДПС, составившего протокол об административном правонарушении «Лицо 2», показания свидетеля «Лицо 3» , которые не противоречат друг другу и в полном объеме воспроизводят обстоятельства и событие административного правонарушения.

 Показания Топалова С.С. суд не принимает во внимание, расценивает их как способ защиты и желание избежать административной ответственности.

 К показаниям допрошенного в качестве свидетеля «Лицо 1» суд относится критически и принимает во внимание только пояснение свидетеля, что Топалов С.С. находился в не совсем трезвом состоянии, так как пил пиво. Тогда как Топалов С.С. пояснил суду, что он был трезв.

«Лицо 1» не присутствовал при составлении протокола об административном правонарушении, продутие алкотестера осуществлялось Топаловым С.С., поэтому, по мнению суда, его пояснения направлены на защиту интересов Топалова С.С., который является его другом.

Таким образом, суд пришел к выводу, что за рулем автомобиля «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты» был Топалов С.С., который в нарушение пункта 2.7 ПДД РФ, согласно которого водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения, управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения и его действия правильно квалифицированы по ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Топалову С.С. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который «данные изъяты», его материальное положение, степень его вины, не признание события административного правонарушения, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в пределах санкции ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.8 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать виновным **Топалова Сейрана Сенаверовича**, «данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме 30 000 ( тридцать тысяч) рублей с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 1 ( один ) год и 8 (восемь) месяцев .

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), КПП 911101001, ИНН 9111000524, код ОКТМО 35627000, счет получателя № 40101810335100010001, БИК 043510001, кор/сч № 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491172200001818.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина