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УИД 91MS0024-01-2022-000311-57

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 июня 2022 года п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД России по г. Алушта о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Фомочкина Сергея Сергеевича**, (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты), в нарушение п.1.3, п.9.11 ПДД РФ водитель Фомочкин С.С, управлял транспортным средством (данные изъяты),, принадлежащим ему на праве собственности, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения и пересек линию дорожной разметки 1.1 «Сплошная линия», чем нарушил ПДД РФ. Данное нарушение совершено повторно.

В судебном заседании Фомочкин С.С. вину признал. Пояснил, что действительно пересек сплошную линию дорожной разметки, но сделал это не умышленно, так как с правой стороны на дорогу выскочило животное. Чтобы его объехать он пересек сплошную. О том, что на дорогу выбежало животное изначально говорил инспектору и указал об этом в протоколе об административном правонарушении. Ранее он привлекался к административной ответственности по ст.12.15 ч.4 КоАП РФ, постановление не обжаловал.

Защитник Фомочкина С.С. по доверенности Долгова С.О. пояснила суду, что Фомочкин С.С. действительно наехал на полосу, предназначенную для встречного движения, однако сделал это неумышленно, а так как на дорогу выбежало животное. Считала необходимым вызвать в суд для дачи пояснений инспектора ДПС, составившего протокол об административном правонарушении (данные изъяты),а также переквалифицировать действия Фомочкина С.С. с части 5 ст.12.15 КоАП РФ на ч. 3 ст.12.15 КоАП РФ – выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия, и подвергнуть Фомочкина С.С. административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1500 руб.

 Выслушав пояснения Фомочкина С.С, защитника Долгову С.О., изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Фомочкина С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

 Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает протокол (данные изъяты), об административном правонарушении (л.д.1), видеозапись с места совершения административного правонарушения, из которой усматривается, что Фомочкин С.С. пересек сплошную линию дорожной разметки, при этом иные участники дорожного движения, следовавшие за его автомобилем, не пересекали сплошную линию дорожной разметки ( л.д.2), рапорт инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по (данные изъяты), , из которого следует, что Фомочкин С.С. осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения. Данное правонарушение совершено повторно (л.д.3), постановление (данные изъяты),, вынесенное ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым, которым Фомочкин С.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.15 ч.4 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 руб. Постановление не обжаловано, вступило в законную силу (данные изъяты),, штраф оплачен (л.д.4), карточку операции с ВУ ( л.д.7), сведения о привлечении Фомочкина С.С. к административной ответственности ( л.д.8-10), а также пояснения Фомочкина С.С., который не отрицает выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

 Ввиду согласованности всех доказательств по делу, отсутствия противоречий в представленных материалах, основания для вызова и допроса инспектора ДПС (данные изъяты), отсутствовали.

 Кроме того, после разрешения судом заявленного письменного ходатайства о вызове инспектора ДПС, Фомочкин С.С. и его защитник Долгова С.О. не настаивали на вызове инспектора ДПС (данные изъяты), ., не просили отложить рассмотрение дела и не представили суду доказательств, свидетельствующих о необходимости вызова его в суд.

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения (ПДД РФ) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 В соответствии с пунктом 1.5 ПДД РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

 В силу пункта 9.1 Правил дорожного движения количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Согласно пункта 9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst392), [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst396) или [разметкой 1.11](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst404), прерывистая линия которой расположена слева.

 Таким образом, действия Фомочкина С.С. правильно квалифицированы по ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, который совершен повторно.

 Ходатайство Фомочкина С.С. о переквалификации административного правонарушения с части 5 ст.12.15 КоАП РФ на часть 3 ст.12.15 КоАП РФ удовлетворению не подлежит, поскольку материалы дела не содержат доказательств того, что автомобиль под управлением Фомочкина С.С. объезжал выбежавшее животное. Кроме того, правонарушение, выразившееся в выезде на полосу, предназначенную для встречного движения, совершено Фомочкиным С.С. повторно, в течение года.

Из 4.6 КоАП РФ следует, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, которое допущено Фомочкиным С.С. и при этом не применялась фиксация работающими в автоматическим режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и кино-съемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Основания для прекращения производства по делу, переквалификации состава административного правонарушения отсутствуют.

При назначении наказания суд учитывает личность лица, совершившего правонарушение, который является самозанятым, женат, супруга находится в состоянии беременности, инвалидности не имеет, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в пределах санкции статьи.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.15 ч.5, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Фомочкина Сергея Сергеевича**, (данные изъяты), в совершении правонарушения, предусмотренного **ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ** и подвергнуть его административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Фомочкина С.С. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ОГИБДД ОМВД России по г. Алушта сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

 Постановление суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым