Дело № 5-61-383/2020

УИД: 91MS0061-01-2020-001071-52

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 июля 2020 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Дудник Сергея Владимировича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) причинил телесные повреждения Дудник В.Г. в виде кровоподтека левой кисти, не причинивший вреда здоровью, не повлекшие действий, указанных в статье 115 УК РФ. Данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Дудник С.В. свою вину в совершении административного правонарушения признал. Пояснил, что между ним и его супругой Дудник В.Г. произошел конфликт, в ходе которого супруга начала на него кричать, ударила его, начала бороться и чтобы её успокоить и разжать её руки он вывихнул ей палец.

Потерпевшая Дудник В.Г. в судебное заседание не явилась. От неё поступило заявление о рассмотрении дела в её отсутствие. Претензий к Дуднику не имеет, просила суд назначить ему минимальное наказание.

Выслушав пояснения Дудник С.В., изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Дудник С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) ( л.д.2), рапорт оперативного дежурного ОМВД РФ по Ленинскому району ( л.д.5), заявление(данные изъяты) (л.д.6), профилактическое предупреждение Дудник С.В. от (данные изъяты) ( л.д.9), объяснение Дудник В.Г. ( л.д.10), акт(данные изъяты) судебно-медицинского освидетельствования, согласно которого Дудник В.Г. причинены повреждения: кровоподтеки левой кисти (1) и левой голени (1); растяжение связок 1 пальца левой кисти, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, а потому не причинили вреда здоровью ( л.д.19-20) , рапорт сотрудника полиции, из которого следует, что административное расследование по делу не проводилось, сведения о привлечении Дудник С.В. к административной ответственности – не привлекался. Также суд принимает во внимание пояснения Дудник С.В. и заявление потерпевшей (данные изъяты)

Таким образом, действия Дудник С.В. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E98F7948f921K) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E08Ef728K).

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Дудник С.В. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который работает (данные изъяты), инвалидности не имеет, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего вину обстоятельства – признание вины, принимая во внимание, что Дудник С.В. ранее к административной ответственности не привлекался и его супруга потерпевшая Дудник В.Г. претензий к нему не имеет, а потому учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Дудник Сергея Владимировича**, (данные изъяты) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести: Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) , ИНН: 9102013284, КПП: 910201001 , Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35627000,

КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, назначение платежа – административный штраф по делу №5-61-383/20 в отношении Дудник С.В.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым