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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 сентября 2025 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, в отношении

**Индивидуального предпринимателя Гусева Вадима Анатольевича,**  (данные изъяты)

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении по результатам проведенного инспектором группы комплексной защиты объектов отдела вневедомственной охраны по г. Керчь – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» анализа состояния антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения, расположенных в зоне ответственности ОВО по г. Керчь, установлено, что ИП Гусевым В.А. в нарушение п. 37 Требований к антитеррористической защищенности гостиниц и иных средств размещения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2017 г. № 447, нарушен срок составления паспорта безопасности отеля «Планета Лета», расположенного по адресу: Республика Крым, Ленинский район, с. Каменское, ул. Набережная, д. 20а.

В судебном заседании ИП Гусев В.А. с протоколом правонарушения согласился, вину признал.

Отдел вневедомственной охраны по г. Керчи – филиал ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» в судебное заседание явку представителя не обеспечил, извещен надлежащим образом.

Заслушав ИП Гусева В.А., изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, прихожу к следующему выводу.

Часть 1 статьи 20.35 КоАП РФ предусматривает, что нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Факт совершения ИП Гусевым В.А. указанного административного правонарушения и вина в его совершении подтверждаются следующими доказательствами: протокол 91ОВО019020925 № 000077 об административном правонарушении от 02.09.2025, в котором установлены обстоятельства совершения ИП Гусевым В.А. административного правонарушения, при этом они объективно подтверждены иными доказательствами и полностью соответствуют обстоятельствам, установленным в судебном заседании; рапортом инспектора ОВО по г. Керчь от 19.08.2025, Выпиской из ЕГРИП от 22.08.2025, свидетельством о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя Гусева В.А. от 09.12.2014, Выпиской из ЕГРН от 30.07.2025.

Анализируя собранные по делу доказательства, мировой судья находит установленной вину ИП Гусева В.А. в нарушении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ.

Оснований для освобождения от административной ответственности ИП Гусева В.А., применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Смягчающим обстоятельством мировой судья признает признание вины, привлечение к ответственности впервые, наличие малолетних детей. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Совершенное правонарушение, выразившееся в невыполнении требований антитеррористической защищенности гостиниц, создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей, в связи с чем оснований для замены назначенного административного наказания на предупреждение не усматривается.

При назначении наказания мировой судья считает возможным применить ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, согласно которой при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

Принимая во внимание, что административное правонарушение совершено должностным лицом впервые, сведений о неоднократном совершении аналогичного правонарушения в материалы дела не представлено, должностным лицом принимаются меры, для устранения выявленных нарушений и соблюдению требований закона, данным правонарушением не был причинен вред, а также не возникла угроза его причинения в области противодействия терроризму, с учетом обстоятельств смягчающих и отсутствия отягчающих обстоятельств, мировой судья полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать Индивидуального предпринимателя Гусева Вадима Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

**Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:** - Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции РК), - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, - ИНН 9102013284 - КПП 910201001 - БИК 013510002, - Единый казначейский счет 40102810645370000035, - Казначейский счет 03100643000000017500, - Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, - Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35627000, - КБК 828 116 01203 01 9000 140.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в указанный срок лицу может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.В. Баркалов