Дело № 5-61-440/2020

УИД 91MS0061-01-2020-001276-19

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 ноября 2020 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Потешонкова Дениса Владимировича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.2 ч. 2 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) в нарушение п.2 ОП ПДД РФ водитель Потешонков Д.В. управлял автомобилем (данные изъяты) с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов (банковские карты) препятствующих и затрудняющих их идентификацию.

При составлении протокола об административном правонарушении Потешонков Д.В. указал, что с нарушением не согласен, при рассмотрении дела нуждается в защитнике.

Потешонков Д.В. в судебное заседание не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причин неявки суду не предоставил, пояснений по существу допущенного правонарушения суду не направил.

**Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району** (данные изъяты) в судебном заседании пояснил, что он совместно с инспектором ДПС (данные изъяты) осуществляли надзор за безопасностью дорожного движения. На трассе «Таврида» на патрульном автомобиле обогнали автомобиль, на котором увидели скрытые номерные знаки, а затем догнали и остановили автомобиль марки (данные изъяты) под управлением Потешонкова, он был с девушкой. Установленные номерные знаки на автомобиле были закрыты банковскими картами. Водитель с нарушением не согласился. Полагал необходимым назначить Потешонкову Д.В. наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

**Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району** (данные изъяты) показал суду, что на трассе (данные изъяты) был остановлен автомобиль (данные изъяты) под управлением Потешонкова Д.В. Номерные знаки на автомобиле были закрыты банковскими картами. На вопрос зачем он так сделал водитель ответил, что не знает, кто-то вставил. Так как Потешонков вину свою не осознал, полагал, что его необходимо лишить права управления транспортными средствами.

Выслушав пояснения должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина Потешонкова Д.В. в совершении административного правонарушения доказана полностью и подтверждается следующим.

Согласно [п. 2.3.1](consultantplus://offline/ref=A424406A48807368178925740DF7C2F05A2730321F7897D6148B16CD57240B9712ED8B763531E5800374F513441046C7F68D64B740F2756BaF74K) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, в силу п. 2 которых на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

Согласно [абз. 3 п. 4](consultantplus://offline/ref=A424406A48807368178925740DF7C2F05A2136301B7097D6148B16CD57240B9712ED8B763531E58A0574F513441046C7F68D64B740F2756BaF74K) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при квалификации действий лица по [ч. 2 ст. 12.2](consultantplus://offline/ref=A424406A48807368178925740DF7C2F05A2733351D7397D6148B16CD57240B9712ED8B723232ED83522EE5170D444ED8F2917BB75EF2a775K) КоАП РФ необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

Видоизмененным является выданный на данное транспортное средство государственный регистрационный знак, в который были внесены изменения, искажающие нанесенные на него символы либо один из них (например, путем заклеивания), либо государственный регистрационный знак, способ установки которого препятствует его прочтению и идентификации (в частности, путем переворота пластины государственного регистрационного знака).

В качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=84061B4913A1A14D2348759AA478DE9E203F1E84224DA6F489F214B6E400D2CB2B9CFB9A0ABADDE3D813A7DC47956DE00E06FEB250F98C76L7BEL) КоАП РФ.

Из фотографий, приобщенных к материалам дела (л.д.4-5) усматривается, что государственный регистрационный знак (данные изъяты)

Таким образом, вина Потешонкова Д.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 КоАП РФ подтверждается: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.3), фото ( л.д.4-5), карточкой операции с ВУ ( л.д. 6), сведениями о привлечении Потешонкова Д.В. к административной ответственности ( л.д.7-8), справкой к протоколу об административном правонарушении (л.д.9), а также пояснениями должностного лица инспектора ДПС (данные изъяты)

Действия Потешонкова Д.В. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, как управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобождения Потешонкова Д.В. от административной ответственности отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Индивидуализируя ответственность и определяя размер административного наказания в соответствии с положениями части 2 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации суд считает, что не признание вины Потешонковым Д.В. при составлении протокола об административном правонарушении может повлечь совершение им в дальнейшем аналогичных правонарушений.

При назначении административного наказания Потешонкову Д.В. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, (данные изъяты) степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым избрать наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в минимальном сроке, предусмотренном санкцией статьи.

Руководствуясь ст.ст. 12.2 ч. 2, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Потешонкова Дениса Владимировича**, (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде лишения права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) месяц .**

Разъяснить Потешонкову Д.В, что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

# Разъяснить Потешонкову Д.В., что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания: ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (п.Ленино, ул. Горького,2), а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

В случае [уклонения](http://login.consultant.ru/link/?rnd=4334F0E6AE86C8EAB8EE04BEE414FAA7&req=doc&base=RZR&n=327611&dst=100158&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=6103&REFDOC=329351&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10898%3Bdstident%3D100158%3Bindex%3D13875&date=26.07.2019) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина