Дело № 5-61-452/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23 октября 2019 года п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Абдураманова Таира Амзаевича**, (данные изъяты) |
|  |  |

 за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) водитель Абдураманов Т.А.управлял транспортным средством ВАЗ 2101 государственный регистрационный знак (данные изъяты) в нарушение п.п. 2.7 ПДД РФ в состоянии алкогольного опьянения. Установлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации (данные изъяты) выдыхаемого воздуха. Данные действия Абдураманова Т.А. не содержат уголовно наказуемого деяния. Освидетельствование проведено с помощью прибора (данные изъяты)

**В судебном заседании Абдураманов Т.А** вину в совершении административного правонарушения не признал. Пояснил, что он ехал с другом к мастеру. Друг был с женой. По пути заехали в магазин, купили пиво, которое он не пил. За рулем был трезвый. Когда приехали к мастеру, машина стояла и он сделал пару глотков пива, при этом автомобиль стоял, не двигался, он никуда не ехал. Некоторое время стояли, потом приехали сотрудники ДПС. Освидетельствование прошел, но факта управления нет, так как его инспектора ДПС не останавливали.

**Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району** (данные изъяты) пояснил суду, что он совместно с инспектором ДПС (данные изъяты) осуществлял контроль за дорожным движением. Ехали в вызвал подозрение синий автомобиль (данные изъяты) , который развернулся прямо перед их патрульной машиной. Автомобиль под управлением Абдураманова проследовал до ремонтной мастерской (данные изъяты) , они проследовали за данным автомобилем, снимали на видео. Автомобиль остановился, приехал в ремонт, они подошли к водителю, у которого были признаки алкогольного опьянения, в связи с чем водителя отстранили от управления транспортным средством, затем он продул прибор Алкотектор, который показал состояние опьянения, в связи с чем был составлен протокол об административном правонарушении.

**Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС** (данные изъяты) показал суду, что он совместно с (данные изъяты) работали по надзору за дорожным движением. Ехали в (данные изъяты) и прямо перед ними развернулся синий автомобиль(данные изъяты) , поэтому они решили проверить документы водителя, поехали за ним. Когда ехали, снимали на видео. Догнали автомобиль, остановили. От водителя исходил запах спиртного, поэтому водителя Абдураманова пригласили в патрульный автомобиль, провели процедуру освидетельствования, которая показала состояние опьянения, поэтому был составлен протокол об административном правонарушении. Когда ехали за автомобилем, велась видеосъемка, с Абдурамановым Т.А. на переднем пассажирском сидении находился человек, как потом выяснилось он был в нетрезвом состоянии. Когда автомобиль остановился, он сразу подошел к водителю, поэтому при нем водитель никакие спиртные напитки не потреблял, пиво не пил.

Выслушав пояснения Абдураманова Т.А., должностного лица, составившего прокол об административном правонарушении (данные изъяты) ., изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина Абдураманова Т.А. в совершении административного правонарушения доказана полностью и подтверждается: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.3), рапортом инспектора ДПС ( л.д.4), протоколом от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством ( л.д.5), тестом прибора (данные изъяты) , согласно которого у Абдураманова Т.А. установлено состояние опьянения – (данные изъяты) ( л.д.6), актом от (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с результатами которого Абдураманов Т.А согласился (л.д.7), видеозаписью с места совершения административного правонарушения, из которой следует, что автомобиль двигался. Когда автомобиль остановился к нему подошел инспектор ДПС (данные изъяты) За рулем автомобиля находился Абдураманов Т.А., на переднем пассажирском сидении мужчина. Абдураманов Т.А. был приглашен в патрульный автомобиль, где прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. ( л.д.8).

После просмотра в судебном заседании видеозаписи в присутствии инспектора ДПС(данные изъяты) на вопрос суда о предоставлении дополнительных пояснений Абдураманов Т.А. пояснил, что ничего сказать не хочет.

Также в качестве доказательств по делу суд принимает во внимание: сведения о привлечении Абдураманова Т.А. к административной ответственности (л.д.9), справку к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Абдураманов Т.А. водительское удостоверение получал, к административной ответственности по ст.12.8 ч.1, ч.2 и к уголовной ответственности не привлекался ( л.д.10), а также пояснения должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении (данные изъяты) и показания свидетеля инспектора ДПС (данные изъяты)которые согласовываются друг с другом и в полной мере воспроизводят обстоятельства административного правонарушения.

К пояснениям Абдураманова Т.А. суд относится критически, поскольку, по мнению суда, они построены с целью избежать административной ответственности за совершенное деяние.

Из пункта 11 Постановления Верховного Суда Российской Федерации №20 от 25.06.2019г «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел о административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения влечет административную ответственность по статье 12.8 КоАП РФ. Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Таким образом, действия Абдураманова Т.А.правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения. При этом действия Абдураманова Т.А. не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296536/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst103369).

Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобождения Абдураманова Т.А. от административной ответственности отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Абдураманову Т.А суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который официально не трудоустроен, инвалидом не является, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, принимая во внимание то, что Абдураманов Т.А вину в совершении административного правонарушения не признал, должных выводов не сделал, а также то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в пределах санкции статьи.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.8 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Абдураманова Таира Амзаевича**, (данные изъяты)в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме **30 000 ( тридцать тысяч) рублей** с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **1 ( один ) год и 8 ( восемь) месяцев .**

Сумму штрафа необходимо внести: УФК (ОМВД России по Ленинскому району), в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, КПП 911101001, ИНН 9111000524, код ОКТМО 35627000, счет получателя № 40101810335100010001, БИК 043510001, кор/сч № 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810391192200014300.

Разъяснить Абдураманову Т.А., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Абдураманову Т.А, что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Абдураманову Т.А, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания: ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району ( п. Ленино, ул. Горького, 2), а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

В случае [уклонения](http://login.consultant.ru/link/?rnd=4334F0E6AE86C8EAB8EE04BEE414FAA7&req=doc&base=RZR&n=327611&dst=100158&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=6103&REFDOC=329351&REFBASE=RZR&stat=refcode%3D10898%3Bdstident%3D100158%3Bindex%3D13875&date=26.07.2019) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина