Дело № 5-61-503/2020
УИД 91MS0061-01-2020-001495-41

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 сентября 2020 года п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Пруцкого Александра Александровича**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) Пруцкий А.А, в нарушение п.2.1.1, п.2.3.2 ПДД РФ управлял транспортным средством (данные изъяты) , без государственных регистрационных знаков, принадлежащим ему на праве собственности, не имея права управления транспортным средством, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке). Будучи отстраненным от управления транспортным средством отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования. Действия (бездействие) Пруцкого А.А. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

 В судебном заседании Пруцкий А.А. свою вину в совершении административного правонарушения признал. Пояснил, что управлял мопедом, прав не имеет. Вчера были похороны он пил, а сегодня утром выпил пиво. От него исходил запах алкоголя, поэтому он отказался проходить освидетельствование.

 Выслушав пояснения Пруцкого А.А., изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина Пруцкого А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.3), протоколом от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством (л.д.4), актом от (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – не проводилось ( л.д.5), протоколом от (данные изъяты) о задержании транспортного средства ( л.д.6), протоколом (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором Пруцкий А.А. при наличии признаков опьянения: запах алкоголя из полости рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, указал, что пройти освидетельствование отказывается (л.д.7), протоколом от (данные изъяты) о доставлении в ОМВД ( л.д.8), рапортом инспектора ДПС (л.д.9), сведениями о привлечении Пруцкого А.А. к административной ответственности (л.д.10, л.д.13), видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.11), справкой к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Пруцкий А.А. водительское удостоверение не получал, по ст. 12.8, ст. 12.26 ч.1, ч.2 КоАП РФ, к уголовной ответственности не привлекался ( л.д.12).

 Таким образом, действия Пруцкого А.А. правильно квалифицированы по ст.12.26 ч.2 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом действия (бездействие) Пруцкого А.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Пруцкому А.А суд учитывает характер совершенного правонарушения, которое не содержит признаков уголовно-наказуемого деяния, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, инвалидности не имеет, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного ареста в минимальном сроке, предусмотренном санкцией статьи.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 12.26 ч.2, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать виновным **Пруцкого Александра Александровича** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

( Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина