Дело № 5-61-512/19

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 октября 2019 г п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Отдела судебных приставов по Ленинскому району УФССП по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Меджитова Энвера Ибетовича,**  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч.4 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола от (данные изъяты) об административном правонарушении Меджитов Э.И. (данные изъяты) не отрабатывал обязательные работы без уважительных причин, согласно постановления по делу (данные изъяты) , выданного мировым судьей судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район).

В судебном заседании (данные изъяты) Меджитов Э.И. пояснил, что он отработал обязательные работы в июле 2019г, он убирал территорию, но соответствующие документы забыли направить судебному приставу-исполнителю.

В судебном заседании (данные изъяты) судебный пристав-исполнитель ОСП по Ленинскому району (данные изъяты) пояснил, что Меджитов Э.И. не отбыл обязательные работы, о чем (данные изъяты) составлен акт, который находится в материалах исполнительного производства, а также (данные изъяты) получен ответ с МУП «Лениновское МЖКХ», что Меджитов Э.И. по состоянию (данные изъяты) для отбытия обязательных работ не явился.

Учитывая пояснения Меджитова Э.И., суд направил запрос в Администрацию Ленинского района Республики Крым и директору МУП «Лениновское МЖКХ», в связи с чем судебное заседание было отложено на (данные изъяты)

(данные изъяты) в адрес суда поступил ответ на запрос суда с МУП «Лениновское МЖКХ», из которого следует, что Меджитов Э.И. отработал на предприятии 20 часов обязательных работ (данные изъяты) , согласно постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Ленинскому району от (данные изъяты)

В судебном заседании (данные изъяты) Меджитов Э.И. пояснил, что до вынесения протокола об административном правонарушении не отбыл обязательные работы.

Выслушав пояснения Меджитова Э.И., изучив и исследовав материалы дела, в том числе материалы исполнительного производства № (данные изъяты) суд пришел к выводу, что вина Меджитова Э.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 20.25 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается материалами дела: протоколом (данные изъяты) ( л.д.1-3), постановлением от (данные изъяты) мирового судьи судебного участка № 61 Ленинского судебного района по делу(данные изъяты) которым Меджитову Э.И. по ст.20.25 ч.1 КоАП РФ назначено административное наказание в виде 20 часов обязательных работ (л.д.4-5), постановлением от (данные изъяты) о возбуждении исполнительного производства (л.д.6-7), постановлением от (данные изъяты) о направлении Меджитова Э.И в МУП «Лениновское МЖКХ» для отбывания наказания в виде обязательных работ (л.д.8), памяткой от (данные изъяты) , которая выдана Меджитову Э.И. как лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ (л.д.9), анкетой от (данные изъяты) (л.д.10), предупреждением (л.д.11), сообщением от (данные изъяты) , согласно которого администрация МУП «Лениновское МЖКХ» сообщило, что по состоянию на (данные изъяты) Меджитов Э.И. для отбытия обязательных работ не явился ( л.д.12), объяснением Меджитова Э.И. от (данные изъяты) , из которых следует, что он обязательные работы не отработал, так как забыл ( л.д.13-15), сообщением МУП «Лениновское МЖКХ» от (данные изъяты) , из которого следует, что Меджитов Э.И. отработал на предприятии 20 часов обязательных работ с (данные изъяты) , актами от (данные изъяты) из материалов исполнительного производства (данные изъяты) , из которых усматривается, что Меджитов Э.И. обязательные работы не отбыл.

[Частью 8 ст. 109.2](consultantplus://offline/ref=9C855CE04ADFB479FBD7F348927E32F5702A2EA2A886F21724D0EE0B11DD3EC5AE2E5C598DR7A3I) Федерального Закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=9C855CE04ADFB479FBD7F348927E32F5702A2EA3A283F21724D0EE0B11RDADI) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В [ч. 12 ст. 32.13](consultantplus://offline/ref=9C855CE04ADFB479FBD7F348927E32F5702A2EA3A283F21724D0EE0B11DD3EC5AE2E5C588F75RBA8I) КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Таким образом, действия Меджитова Э.И. правильно квалифицированы по ст. 20.25 ч.4 КоАП РФ, как уклонение от отбывания обязательных работ.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Меджитову Э.И. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, инвалидом не является, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, степень его вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего вину обстоятельства – отбытие обязательных работ в период с (данные изъяты) ( после составления протокола об административном правонарушении), а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 20.25 ч.4, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Меджитова Энвера Ибетовича** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч.4 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком **на 2 (двое) суток.**

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым