Дело № 5-61-535/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 сентября 2018 г пгт. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Артикова Ашира Нозимжоновича**, (данные изъяты) |

 за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.2 ч. 4 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) Артиков А.Н. в нарушение п. 11 абз. 5 ОП ПДД РФ управлял транспортным средством (данные изъяты) на котором установлены подложные государственные регистрационные знаки.

 В судебном заседании Артиков А.Н. вину в совершении правонарушения признал полностью, пояснил суду, что приобрел автомобиль в (данные изъяты), проверил по базе ГАИ, все было чисто. Когда ехал в (данные изъяты) его остановили сотрудники ДПС за то, что не горели задние фонари, проверили документы, попросили открыть капот и при сверке данных со свидетельства о государственной регистрации ТС было установлено, что не совпадает VIN транспортного средства. Уголовное дело по данному факту не возбуждалось, машину он уничтожил, путем разборки.

 Инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым (данные изъяты) составивший протокол об административном правонарушении, в судебном заседании пояснил, что автомобиль ВАЗ под управлением Артикова А.Н. был остановлен в (данные изъяты), поскольку не горели задние фонари. При проверке документов увидел, что цвет машины указан «Серебристая»,тогда как автомобиль был синим, поэтому попросили открыть капот и сверить номера агрегатов. При проверке выяснилось, что номер кузова не совпадает с данными, указанными в документе, так как указанный номер принадлежал другому автомобилю.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району (данные изъяты) показал суду, что в (данные изъяты) заступил на ночную смену. Напарник остановил автомобиль (данные изъяты) так как не горела сзади лампочка, что является неисправностью ТС. При проверке документов выяснилось, что указанные в свидетельстве о регистрации ТС сведения о кузове автомобиля разнятся с теми, которые указаны на самом автомобиле.

Выслушав пояснения Артикова А.Н., лица, составившего протокол об административном правонарушении (данные изъяты) свидетеля (данные изъяты) , изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что вина Артикова А.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.3),протоколом от (данные изъяты) о доставлении в ОМВД РФ по Ленинскому району (л.д.4), протоколом от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством ( л.д.5), копией свидетельства о регистрации ТС ( л.д.6), карточкой правонарушителя ( л.д.9), рапортом инспектора ДПС ( л.д.10), сведениями о привлечении Артикова А.Н. к административной ответственности ( л.д.12), справкой к протоколу об административном правонарушении ( л.д.13), сообщением ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым от (данные изъяты) , из которого следует, что уголовное дело в отношении Артикова А.Н. по факту управления им автомобилем марки (данные изъяты) с подложными государственными регистрационными знаками не возбуждалось.

Таким образом, действия Артикова А.Н. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, как управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Артикову А.Н. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который работает, инвалидом не является, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, его материальное положение, степень его вины, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, наличие смягчающего вину обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в минимальном сроке.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.2 ч. 4, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать виновным **Артикова Ашира Нозимжоновича**, (данные изъяты) в совершении правонарушения, предусмотренного **ст. 12.2 ч. 4 КоАП РФ** и подвергнуть его административному наказанию в виде лишения права управления всеми видами транспортных средств сроком на **6 ( шесть) месяцев.**

 Постановление суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина