Дело № 5-61-548/19

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 ноября 2019 года п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Прокуратуры Ленинского района Республики Крым о привлечении к административной ответственности должностное лицо:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Гарькавого Владимира Анатольевича**, (данные изъяты) |

 за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

 Согласно постановления от (данные изъяты) по результатам проверки прокуратурой Ленинского района Республики Крым установлено, что(данные изъяты) Гребенович А.В. обратилась с тремя письменными обращениями в ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ», где данные обращения были получены и зарегистрированы под входящими номерами (данные изъяты) Факт регистрации (данные изъяты) подтверждается штампами входящей корреспонденции. В нарушение п. 3 ст.5, п.4 ч.1 ст.10. ст.12 Федерального закона от 02.05.2006 года №59-ФЗ ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» ответы о результатах рассмотрения обращений Гребенович А.В. от (данные изъяты) не даны, 30-ти дневный срок рассмотрения обращений истек . (данные изъяты)

Местом совершения правонарушения является (данные изъяты)

Временем совершения правонарушения - (данные изъяты)

 В судебном заседании Гарькавый В.А. вину в совершении административного правонарушения не признал. Пояснил, что(данные изъяты) были подготовлены ответы Гребенович А.В., однако они фактически не отправлены, поскольку Гребенович А.В. умерла в онкологии, о чем они узнали из программы «Промед». Поэтому, поскольку человек умер, посчитали, что некорректно отправлять корреспонденцию умершему человеку. В дальнейшем к ним пришел супруг умершей и ему данные ответы были предоставлены.

 Помощник прокурора Ленинского района Республики Крым (данные изъяты). в судебном заседании пояснила, что главный врач ГБУЗ «Ленинская ЦРБ» Гарькавый В.А. обязан был предоставить ответ в установленный законом срок, однако ответ направлен не был. Учитывая сложившуюся ситуацию, что заявитель умерла, а Гарькавый В.А. посчитал, что ответ направлять некорректно, просила суд назначить должностному лицу минимальное наказание.

 Выслушав пояснения должностного лица Гарькавого В.А., помощника прокурора Ленинского района Республики Крым (данные изъяты) изучив и исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что вина должностного лица Гарькавого В.А в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: постановлением от(данные изъяты) о возбуждении дела об административном правонарушении ( л.д.1-4),заявлениями (данные изъяты) ( л.д.5-7), объяснением юрисконсульта ГБУЗ «Ленинская ЦРБ» (данные изъяты). ( л.д.8), объяснением Гарькавого В.А. ( л.д.9-10), приказом (данные изъяты) о принятии Гарькавого В.А. на должность (данные изъяты) на условиях срочного трудового договора с (данные изъяты) года ( л.д.11), представлением от (данные изъяты) об устранении нарушений законодательства об обращениях граждан ( л.д.13), сообщением от (данные изъяты) о рассмотрении представления ( л.д.14), приказом (данные изъяты) о дисциплинарном взыскании в виде замечания (данные изъяты) ( л.д.15).

 Из ст. 9, ст.10, ст.12 Федерального Закона « О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (№59-ФЗ от 02.05.2006г) следует, что обращения граждан подлежат обязательному рассмотрению, по ним должно быть обеспечено объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение. По результатам рассмотрения обращения гражданину в течении 30 дней со дня регистрации направляется письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов. В исключительных случаях должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

 Однако обращение Гребенович А.В не рассмотрено, срок рассмотрения обращения не продлевался.

 Несмотря на то, что заявитель Гребенович А.В. умерла, ничто не являлось препятствием для направления ответов в адрес заявителя на указанный почтовый адрес.

 Суд критически относится к ответам, предоставленным в судебном заседании главным врачем ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» от (данные изъяты) которые, как он пояснил, были подготовлены, но не направлены в адрес Гребенович А.В., поскольку по результатам рассмотрения представления заместителя прокурора Ленинского района главный врач Гарькавый В.А. предоставил (данные изъяты) ответ, из которого следует, что «рассмотрение обращений Гребенович А.В. было поручено(данные изъяты) ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» (данные изъяты) ., однако ответы не даны, тридцатидневный срок рассмотрения обращений истек (данные изъяты) ». За нарушение законодательства об обращениях граждан (данные изъяты) привлечена к дисциплинарной ответственности в виде замечания. О подготовке ответов от (данные изъяты) в письме главного врача не говорится.

Таким образом, действия (данные изъяты) Гарькавого В.А. правильно квалифицированы по ст. 5.59 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций.

Основания для прекращения производства по делу отсутствуют.

Срок привлечения должностного лица к административной ответственности не истек.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания должностному лицу Гарькавому В.А., суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который, несмотря не признание вины фактически не отрицал, что ответ Гребенович А.В. своевременно предоставлен не был, степень его вины, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, принимая во внимание мнение помощника прокурора о назначении минимального наказания, а также то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 5.39, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать виновным (данные изъяты) **Гарькавого Владимира Анатольевича** в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести на следующие реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300), ИНН 7710961033, КПП 910201001, ОКТМО 35701000 Банк получателя: Отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, расчетный счет 40101810335100010001, БИК 043510001,

КБК 41511690010016000140.

Разъяснить Гарькавому В.А., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление суда может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 Ленинского судебного района в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым