Дело № 5-61-578/2022

УИД: 91МS0061-01-2022-001998-19

УИН 0410760300615005782206106

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 октября 2022 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Присяжнюк Валерию Валерьевну**,  (данные изъяты) |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) причинила телесные повреждения гр-ну (данные изъяты) в виде поверхностной ушибленной раны левой теменной области, затылочной области и левой лопаточной области, которые согласно акта судебно-медицинского освидетельствования (данные изъяты) не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья, не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а потому не причинили вреда здоровью. Действия Присяжнюк В.В. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Присяжнюк В.В. свою вину в совершении административного правонарушения признала. Пояснила, что она действительно причинила телесные повреждения (данные изъяты) поскольку защищала свою мать.

Потерпевший (данные изъяты) в судебное заседание не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Направил в суд защитника по доверенности Захарова Б.А. В деле имеется ходатайство(данные изъяты) о рассмотрении дела в его отсутствие. Просит назначить наказание на усмотрение суда.

Защитник Захаров Б.А., ввиду того, что Присяжнюк В.В. вину признала полностью, просил суд назначить наказание на усмотрение суда.

Выслушав пояснения Присяжнюк В.В., защитника Захарова Б.А., изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Присяжнюк В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты) об административном правонарушении (л.д.2), рапорт сотрудника полиции ( л.д.4), постановление от (данные изъяты) об отказе в возбуждении уголовного дела ( л.д.5), заявление (данные изъяты) о причинении ему телесных повреждений ( л.д.6), объяснение (данные изъяты) ( л.д.7), протокол от (данные изъяты) осмотра места происшествия с фототаблицами, согласно которого изъята алюминиевая труба ( л.д.12-18), объяснение (данные изъяты) ( л.д.23), рапорт сотрудника полиции ( л.д.24), актом (данные изъяты) судебно-медицинского освидетельствования, из заключения которого следует, что (данные изъяты). причинены телесные повреждения: поверхностная ушибленная рана левой теменной области; кровоподтеки лобной области (2), затылочной области (1) и левой лопаточной области (1). Поверхностная ушибленная рана и кровоподтеки не повлекли кратковременного расстройства здоровья, не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а потому не причинили вреда здоровью ( п. 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.08г №194н) ( л.д.29-30), видеозапись с места совершения административного правонарушения, произведенную (данные изъяты) из которой усматривается каким образом и при каких обстоятельствах Присяжнюк В.В. причинила телесные повреждения Дудник С.В. ( л.д.46).

Таким образом, действия Присяжнюк В.В. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E98F7948f921K) Уголовного кодекса Российской Федерации. Действия Присяжнюк В.В. не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=D1E01C713B5368D91DC071546CE4B6B7AF5632F8ED3F8D49D595891915D92551D3CD1E71E08Ef728K).

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Присяжнюк В.В. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, которая ранее к административной ответственности не привлекалась, является студентом 2 курса техникума в Приморском (повар-кондитер), инвалидности не имеет, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, её материальное положение, степень её вины, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признание вины, а потому учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновной **Присяжнюк Валерию Валерьевну**, (данные изъяты) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести:

**Юридический адрес:** Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

**Почтовый адрес**: Россия, Республика Крым, 295000,

г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

**ОГРН** 1149102019164

**Банковские реквизиты:**

**-** Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

- Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь

- ИНН 9102013284

- КПП 910201001

- БИК 013510002

- Единый казначейский счет 40102810645370000035

- Казначейский счет 03100643000000017500

- Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым

Код Сводного реестра 35220323

ОКТМО 35627000,

КБК 828 1 16 01063 01 0101 140

Разъяснить Присяжнюк В.В., что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

**Вещественное доказательство**: алюминиевую трубу, изъятую, согласно протокола от 30.03.22г осмотра места происшествия и находящуюся на хранении в ОМВД РФ по Ленинскому району – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым